தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1973 நவம்பர் 22.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு **பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன்** *அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.*

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *299, 300, 301, 302 ஆகிய எண்களுள்ள வினாக்கள் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.*

Cancer Units in District Hospitals

* 303 *Q.*—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI / THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that there are cancer units in each of the District Headquarters Hospitals; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: *(அ) இல்லை.*

(இ) கேள்வி எழாது.

தருமபுரி மருத்துவ மனையில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம்

* 304 **வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன்:** *மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—*

தருமபுரி மருத்துவ மனையில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 22

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக தமிழகத்திலுள்ள எல்லா தாலுக்கா தலைநகரங்களிலுமுள்ள அரசு மருத்துவ மனைகளிலும் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் இல்லாத காரணத்தால் நோயாளிகளுக்கு இரத்தம் கொடுக்க இயலாமல் அவர்கள் உயிரிழக்க நேரிடுகிறது. மாயூரம் மருத்துவ மனையில் இரண்டு மூன்று பேர் இப்படிப்பட்ட காரணத்தால் இறந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, தாலுக்கா தலைநகரங்களிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனை ஒவ்வொன்றிலும் கட்டாயம் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் அமைத்திட அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாலுக்கா மருத்துவ மனைகளில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பது அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. படிப்படியாக ஓராண்டுக்கு நான்கு அல்லது ஐந்து இடங்களில் இந்த இரத்த சேமிப்பு நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்றிரண்டு இடங்களில் சில சிக்கல்கள் காரணமாக அந்தப் பணி சரியாக நடைபெறவில்லை. அவைகளைச் செம்மைப்படுத்தவேண்டுமென்று இயக்குநருக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திருநெல்வேலி மருத்துவ மனையில் மருந்துகள் இருப்பு

*** 305 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாளையங்கோட்டையில் உள்ள திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் போதுமான குளுகோஸ் மற்றும் டி. வி. மருந்துகள், இன்ஸ்லின் மருந்துகள் 1973, ஏப்ரல், மே, ஜூன் மாதங்களில் இல்லாததால் ஆப்ரேஷன் கேஸ்கள் மற்றும் முக்கியமான கேஸ்கள் கவனிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அவ்விதம் பொருள்கள் தட்டுப்பாடு ஏற்படக் காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இல்லை.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி மருத்துவ மனைக்கு ஒதுக்கப்படும் மருந்துகள் வெளியே கடத்தப் படுவதாக அரசுக்குப் புகார் வந்ததா? அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி, மருந்துகள் கடத்தப்படுவதைப்பற்றியதல்ல. மருத்துவ மனைக்குத் தேவையான மருந்துகள் 1973 ஏப்ரல், மே, ஜூன் மாதங்களில் இல்லாததால், அங்கே அவர்களுக்குச் சரியான சப்ளை இல்லாததால் மருந்து கிடைக்கவில்லை என்று கேட்கப்பட்டிருக் கிறது. எந்தெந்த மருந்துகள் அவர்களிடத்தில் அந்த நேரத்தில் தேவையான, அவசியமான அறுவை சிகிச்சை போன்ற பணிகளுக் காக இருந்தன என்பதற்கான புள்ளி விவரம் கிடைத்திருக்கிறது. பெரும்பாலான மருந்துகள் அவர்களிடத்தில் போதுமான அள வுக்கு இருந்தன. எண்ணிக்கை அளவில், ஓராண்டுத் தேவையின் அளவில் சற்று குறைவாக இருந்தன. அவை குறைவாக இருந் தனவே தவிர, அடியோடு இல்லை என்ற நிலைமை இல்லை. அவை களுங்கூட, ஜூன் மாதம் 17-20 தேதி அளவில் அவர்களுக்கு மறுபடியும் கிடைத்திருக்கின்றன. ஆகவே, மருந்துகள் பற்றாக் குறை ஏற்பட்டு நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை வழங்குவதில் குறைவு ஏற்படக் காரணம் இல்லை என்பதுதான் இதிலே விளக்கப் பட்டிருக்கிறது. மருந்துகள் கடத்தப்படுவது பற்றி குறிப்பாக எந்த இடத்திலாவது நடைபெறுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் தெரிவித்தால் உடனடியாக—தேவையானல் விஜி லன்ஸ் மூலமாகக் கூட—நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வரும்.

Certificate course in Nursing

* 306 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the General Body of the Nurses Association, Chingleput has passed a resolution during January 1973 requesting the Government to convert the 3 year certificate course in nursing into a diploma course and to appoint a Tutor (Grade I) at every school of Nursing?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டிலிருக்கக்கூடிய நர்சுகள் மேல் பட்டப்படிப்பு படிக்க வேண்டுமானல் அவர்களுக்குத் தமிழ் நாட்டில் வசதி இல்லை.

எம்.எஸ்ஸி. (நர்சிங்) போன்ற படிப்பு படிக்க டில்லிக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு போஸ்ட்-க்ராஜுவேட் கோர்ஸினை நம்முடைய கல்லூரிகளிலேயே ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால், அதுபற்றி ஆலோசிக்கப் படும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவர் அவர்களே, செவிலியர்களுக்கு சமுதாயத்தில் கௌரவமும் மரியாதையும் ஏற்படுகிற வகையில் இன்னும் விரிவாக டிகிரி கோர்ஸ் அல்லது 'அட் லீஸ்ட்' டிப்ளமா கோர்ஸாவது சென்னையில் துவக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முற்பட்ட துணைக் கேள்வியும் இதுபற்றியதுதான். அது ஆலோசிக்கப்படவேண்டிய ஒன்றாகும்.

சென்னை துறைமுக விரிவாக்க வேலைகள்

*** 307 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

சென்னை துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்தும் வேலை எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சென்னைத் துறைமுகத்தில் வெளிப்புறத் துறைமுகம், உலோகக் கனித்துறை மீன்பிடித் துறை கட்டுமான வேலைகளை சென்னைத் துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகம் செய்துவருகிறது.

() சென்னைத் துறைமுகத்தில் எண்ணெய், கனிப் போக்கு வரத்துக்கான வசதிகளுக்கான வெளிப்புறத் துறைமுகக் கட்டுமான வேலை 1966-ஆம் ஆண்டில் சென்னைத் துறைமுகத்தில் தொடங்கப் பட்டது. இது 1973 பெப்ரவரி 4-ல் செயல்படத் தொடங்கி வைக்கப் பட்டது. இதற்கு, தமிழ்க் கவிஞரும் தேசாபிமானியுமான திரு. சுப்பிரமணிய பாரதியாரின் பெயரில் "**பாரதித்துறை**" என்று பெயரிடப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 22]

(ii) யந்திர விசை கொண்டு கனியைக் கையாள்கிற வசதிகளுடன் கூடிய கனித்துறைக் கட்டுமான வேலை நடைபெற்று வருகிறது. இது 1975-ஆம் ஆண்டு தொடக்கத்திலேயே முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(iii) சென்னைத் துறைமுகத்தில் 'மீன்பிடித் துறைமுகம் கட்டும் திட்டம்' 1975-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களுக்குள் முடிக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : சென்னை துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டத்திற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு என்பதையும், அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட எல்லாப் பணிகளும் எப்பொழுது தொடங்கி முடிவடையும் என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு பணம் என்பதுபற்றிய புள்ளிவிவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற காலகட்டத்திற்குள்ளாக, கடைசியாக முடியவேண்டிய காலம் 1975-ம் ஆண்டு டிசம்பர் என்று சொல்லுகிறார்கள், அதற்குள்ளாக முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Utilisation of surplus water near Madras

* 308 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to request the Corporation of Madras to give clearance for constructing bed dams across some of the rivers with a view to utilise the surplus water?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : செங்கல்பட்டு மாவட்டம், கேசவரம் கிராமத்தின் அருகில் குசத்தலை ஆற்றின் குறுக்கே ஓர் அணை கட்டும் திட்டம் பற்றி மாநகராட்சி கலந்தாலோசிக்கப்பட்டு, வீராணம் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்ட பின் இதனை பரிசீலனை செய்யலாம் என்ற மாநகராட்சியின் தீர்மானத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இத்திட்டம் தள்ளிவைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற ஆறுகளில் ஓடுகின்ற உபரி நீரைப் பயன்படுத்தும் வாய்ப்பும் உரிமையும் 300 அல்லது 400 ஆண்டுக்

காலமாக இருந்து வருகிறது. நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னல் உருவாகிய சென்னை மாநகராட்சி எங்களுக்கு அத்தகைய உரிமைகளை மறுக்கிறது என்ருல், நீங்கள் அதற்கு இசைவு தருவதாக இருந்தால் அந்த வட்டார விவசாயிகளை ஹைகோர்ட்டிலே சந்திக்க வேண்டிவரும். ஆகவே, அரசாங்கம் முன்வந்து, சென்னை மாநகராட்சியை அந்த 'நோ-அப்ஜெக்ஷன் சர்ட்டிபிகேட்' தரும்படியாகச் செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கை என்பதை அரசு உணருகிறது. அதுபற்றி மாநகராட்சியுடன் மறுபடியும் தொடர்பு கொள்ளலாம் என்று அரசு கருதிக்கொண்டிருக்கிறது.

மாயூரம் வட்டத்திலுள்ள சாலைகள்

*** 309 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

1971-72-ம் நிதி ஆண்டில் மாயூரம் தாலுகாவில் அரசு நெடுஞ் சாலைத்துறை மேற்கொண்ட சாலைகள் எவையெவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாயூரம் தாலுக்காவிலுள்ள கீழ்க்காணும் இரண்டு சாலைகளை 1971-72 ஆம் ஆண்டு முதல் சீர்செய்வதற்கும், பராமரிப்பதற்கும், நெடுஞ்சாலைத்துறை மேற்கொள்ளுமாறு உத்திரவிடப்பட்டது :—

(1) ஆக்கூர்-முக்கூட்டு-சின்னன்குடி சாலை—4 மைல்.

(2) மாப்படுகை-கடலங்குடி சாலை—9 மைல் 2 பர்லாங்கு.

*** 310 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

மாயூரம் நகரிலுள்ள 2 ஆம் எண் நெடுஞ்சாலையை அகலப் படுத்தி விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

***311 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(மாயூரம்) மணல்மேட்டிலிருந்து இலுப்பப்பட்டு வழியாக பாப்பாக்குடி கொள்ளிடக்கரை வரை செல்லும் பாதையை செப்பனிடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இச்சாலையின் ஒரு பகுதி அதாவது கிலோ மீட்டர் 0/0 முதல் 11/6 வரை நல்ல நிலையில் உள்ளது. கிலோ மீட்டர் 11/6 முதல் 13/2 வரை உள்ள மற்ற பகுதியை செப்பனிடும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் 1971-72-ம் ஆண்டில் மாயூரம் தாலுக்காவில், குறிப்பாக மாயூரம் தொகுதியில் மாப்படுகையிலிருந்து கடலங்குடி வரையில் ஏறத்தாழ பத்து மைல் நீளமுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலையை நெடுஞ்சாலைத் துறையின் பொறுப்பில் சேர்த்துக்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனல், அந்தச் சாலை, பல முறை வேண்டுகோள் விடப்பட்டும் இன்னும் செப்பனிடப்பட முடியாமல் அல்லது செப்பனிடப்படாமல் இருப்பதால் பஸ் போக்குவரத்து தடைப்பட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? தயவுசெய்து மீண்டும் அதனைப் புனர் பரிசீலனை செய்து விரைவில் அது செய்து முடிக்கப்பட அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதுபற்றி தனியாக எழுதியனுப்பினல் கவனிக்கலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் நகரிலுள்ள இரண்டாம் எண் நெடுஞ்சாலையில் தற்போது போக்குவரத்து நெரிசல் அதிகமாக இருப்பதைக்கருதி, மிகக் குறுகலாக இருக்கும் அந்த நெடுஞ்சாலையை அகலப்படுத்தவேண்டுமென்று நீண்ட நாளாக அந்தப் பகுதி மக்கள் விரும்பி நகராட்சியிடம் வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். எனவே, நகராட்சிமன்றம் அவர்கள் முறைப்படி தர

வேண்டிய 25 சதவிதப் பணத்தைத் தந்தால் அரசு உடனடியாக அதனை அகலப்படுத்த ஆவன செய்யுமா? தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு சுமார் நான்கு இலட்ச ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அரசாங்கத்திடம் இப்பொழுதிருக்கிற எந்தத் திட்டத்திலும் இது சேர்க்கப்படவில்லை. நிதி நிலை சரியானதற்குப் பிறகு இதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மணல்மேட்டிலிருந்து இலுப்பப்பட்டு வழியாக பாப்பாக்குடி கொள்ளிடக்கரை வரையில் செல்லும் அரசினர் நெடுஞ்சாலை நீண்டகாலமாக அரசினர் நெடுஞ் சாலையில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தும் 1967 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு பல முறை வலியுறுத்தப்பட்டிருந்தும் இன்னும் அது கவனிக்கப்பட முடியாத அல்லது இயலாத நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, தயவு செய்து அமைச்சரவர்கள் இனிமேலாவது நடவடிக்கை மேற் கொள்ள தொடர்புடைய அதிகாரிகளை வற்புறுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இதற்கான திட்டத்தின்கீழ் 70,000 ரூபாய் மதிப்பிடப்பட்டு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. சீக்கிரத்தில் முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவரவர்களே, பல ஆண்டுகளாக கொள்ளிடக் கரையை சீர் செய்யாமல் வேலைகள் பாதிக்கப்படு கிறது. அது அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையாக இருப்பதால் அரசு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து அதைச் சீர்செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: திட்டம் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னேன். பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிவு சீக்கிரத்தில் எடுக்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள் எழுப்பிய கொள்ளிடக் கரையை சீர் செய்து பாதையைச் செப்பனிடுவதற்கான திட்டம் பற்றிய வினாவிற்கு திட்டம் வந்திருக்கிறது, முடிவு சீக்கிரம் எடுக்கப்படும் என்று

1973 நவம்பர் 22]

சொன்னார்கள். ஆனால் என்னுடைய கேள்வி, மணல்மேட்டிலிருந்து இலுப்பப்பட்டு வழியாக பாப்பாக்குடி கொள்ளிடக்கரை வரை செல்லும் பாதையைப் பற்றிய கேள்வி. எனவே அவர்கள் இன்னொரு அதிகமான வாக்குறுதியைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சாலையையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள் கேட்ட அந்த கொள்ளிடக்கரையைப் பற்றியும் அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியை, மணல்மேட்டிலிருந்து இலுப்பப்பட்டு வழியாக பாப்பாக்குடி கொள்ளிடக்கரை வரை செல்லும் பாதையைப்பற்றி என்று கருதித்தான் அந்தப் பதிலைச் சொன்னேன். இதற்குத்தான் 70,000 ரூபாய் மதிப்பீட்டில் திட்டம் பரிசிலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னேன். எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள் கேட்ட கேள்விபற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் தர முடியும். இதையே திரு. கிட்டப்பா அவர்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கும்பகோணம்-திருவாரூர் சாலை

***312 வின—திரு. கு. இராசமாணிக்கம்:** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விளுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணத்திலிருந்து திருவாரூர் செல்லும் சாலையினை நேராக அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, கும்பகோணத்திலிருந்து திருவாரூர் செல்லும் சாலை வளைந்து வளைந்து செல்கிறது. இதனால் விபத்துகள் ஏற்பட வாய்ப்பாக உள்ளது. ஆகவே அந்தச் சாலையை நேராகப் போடுவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, வளர்ந்து வளர்ந்து செல்வதை நோக்க வேண்டுமென்றால் ஏறத்தாழ 10 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேலாகும் என்று கூறப்படுகிறது. இருந்தாலும் அரசு எடுத்திருக்கும் திட்டங்களில் சேர்க்கப்படவில்லை. நிதிநிலை சரியாகும்பொழுது இதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 313, 314, 315, 316 ஆகியவை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் வேண்டுகோளின்படி ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

Intensive Agricultural Production in Thanjavur district

* 317. Q—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriluture be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to step up Agriculture production in Thanjavur district during the calendar year 1973; and

(*b*) If so, the details thereof.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் செயலில் உள்ள மாவட்ட வேளாண்மை முனைப்புத் திட்டத்தின்கீழ், 1973-74-ல் 12,50,000 ஏக்கரில் நெல்லையும், (இவற்றில் ஏறத்தாழ 5 இலட்சம் ஏக்கரில் இருபோக விளைச்சல்), 50,000 ஏக்கரில் சிறு தானியங்களையும், 5,50,000 ஏக்கரில் பயறு வகைகளையும் விளைவிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் வேறு மாவட்டங்களிலும் அமல் நடத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, வேறு மாவட்டங்கள் சிலவற்றில் இன்டென்சிவ் அக்ரிகல்சுரல் ஏரியா ப்ரோக்கிராம் அமல்படுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சிறப்புத் திட்டத்தினால் எத்தனை டன் அதிகமான நெல் கிடைத்தது என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ? இந்தச் சிறப்புத்

1973 நவம்பர் 22]

திட்டத்தை இன்னும் ஏனைய பகுதிகளிலும் விஸ்தரிக்க என்ன செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் அமலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு முன்னல் 13 இலட்சம் டன்கள் விளைந்த இடத்தில் இப்பொழுது 21 இலட்சம் டன்களுக்கு மேல் விளைகிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் பருத்தி சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள் பெரும் நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிவிட்டார்கள் என்பதை அறிந்து, அதை நல்ல பலன் கிடைக்கும் அளவில் மாற்றியமைக்க முயற்சிக்கப் படுமா ? இல்லையென்றல் இதைக் கைவிட்டுவிடும் உத்தேசம் உண்டா ? இதில் அமைச்சரவர்கள் எதை விரும்புகிறர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, பருத்தி சாகுபடி சோதனை செய்து பார்க்கப்பட்டது தஞ்சை மாவட்டத்தில். ஜனவரியில் ஆரம்பித்து ஜூன் மாதத்தில் பருத்தி விளைந்தாக வேண்டும். நான்கு மாதங்களில் பலன் கிடைக்கும் பருத்தியை சென்ற ஆண்டு சோதனை செய்து பார்த்ததில் நன்கு விளைந்தது. ஆனல் அந்தச் சமயத்தில் மார்க்கெட் இல்லாமல் போய்விட்டது. மீண்டும் அதைத் தீவிரப்படுத்தத் திட்டமிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த "இன்டென்சிவ் அக்ரிகல்சுரல் ஸ்கீம் ஏரியா" மதுரை, திருநெல்வேலி, கோயம் புத்தூர், திருச்சி, செங்கல்பட்டு போன்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறதே ? அங்கெல்லாம் தஞ்சை மாவட்டத் திற்குக் கிடைக்கும் அளவிற்கு உரம் கிடைக்கவில்லை என்று இன்டென்சிவ் அக்ரிகல்சுரல் ஸ்கீமின் அந்தக் கமிட்டியில் சிபார்சு செய்யப்படுகிறதே. அது எந்த அளவிற்குக் கவனிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, உரம் இன்னின்ன மாவட்டங்களுக்கு இவ்வளவு என்பதைப்பற்றி இந்தக் கூட்டத் தொடர் முடிவிற்குள்ளாக அறிவிக்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டுமென்ற தேவை யில்லை.

[1973 நவம்பர் 22

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்க முறையில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் முனைப்புத் திட்டத்தின் மூலம் விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன உதவி செய்யப்பட்டது? அந்த உதவி குத்தகை விவசாயிகளுக்கும் கிடைக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு உரம் அல்லது தீவிரமான விதைகள், High yielding varieties of paddy அல்லது பூச்சி மருந்துகள் அவ்வப்பொழுது கிடைக்க, அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிருர்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் என்ன விதமாக விதைத்து அறுவடை செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றியெல்லாம் விவசாயிகளுக்குச் சொல்லிக் கொடுக்கக்கூடிய திட்டங்களெல்லாம் செயல்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, கொடுக்கப்படும் விதைகள், உரங்கள், பூச்சி மருந்துகள் போன்றவை இனுமாக வழங்கப்படுகின்றனவா அல்லது கடனுகக் கொடுக்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவரவர்களே, முன்னுல் ஒரு பகுதி இனுமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனுல் இப்பொழுது விலைக்கு வாங்க விவசாயிகள் தயாராக இருப்பதாலும், மேலும் அதை எல்லோருக்கும் பழக்கப்படுத்தி விட்டதாலும் மேற்கொண்டு இனுமாகவோ, அல்லது ஒரு பகுதி இனுமாகவோ, கொடுக்க வேண்டியதில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டு, இப்பொழுது விலைக்குக் கிடைத்தாலே போதும் என்ற அளவில் இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த 'இன்டென்சிவ் ஸ்கீமை' தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : எவ்வளவு செலவு என்ற விவரம் இப்பொழுது என் கையில் இல்லை.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இந்த உர விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ரெவின்யூ போர்டு ஒரு உத்தரவையிட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் 'ஹை யீல்டிங் வெரைட்டீஸ்'-களுக்கு, உயர்ந்த விளைச்சல் தரும் ரகங்களுக்கு மட்டும் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதன் காரணமாக மாவட்டம் முழுதும் உள்ள விவசாயிகள் நெல் பயிரிடும் நேரத்தில் உரம் பெற முடியவில்லை. எனவே, இந்த உத்தரவை அரசு ரத்து செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, 'ஹை யீல்டிங் வெரைட்டீஸ்'-க்கு மட்டும்தான் இந்தவிதமான உரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றில்லை. ஆனல் உரம் விநியோகிக்கும் பொழுது 'ஹை யீல்டிங் வெரைட்டீஸ்'-க்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இரண்டு போக சாகுபடி மூலம் 5 இலட்சம் ஏக்கராவிற்கு என்று இலக்கு இருக்கிறது. மூன்றுண்டுகளாகவே இரண்டு போக சாகுபடி நடக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் வசதி அதிகமாக இருப்பதால் 5 இலட்சம் ஏக்கர் என்பதை இன்னும் அதிகப்படுத்த அரசு முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின்பொழுது பேசிய பேச்சுக்களை நான் படித்துப் பார்த்து, அவர்கள் சொல்லிய சிறந்த யோசனைகளில் நான் ஈடுபட்டிருக் கிறேன். அவர்கள் குறிப்பாகச் சொன்னர்கள், இப்பொழுது இரண்டு போகம் விளைவதற்கு இடையூருக இருப்பது, முதல் போகத்தை நாம் போட்டு, அறுவடை செய்யும் சமயத்தில் வரும் வடகிழக்குப் பருவமழை, அதாவது ஐப்பசி, கார்த்திகை மாதங்களில் பெய்யும் மழை. ஆகவே, 105 நாட்களில் விளையும் கண்ணகி, கருணை போன்ற வித்துக்களை, இன்னும் கொஞ்சம் சீக்கிரமாக விளையும்படி தயார் செய்ய வேண்டுமென்று போன கூட்டத்தில் உறுப்பினரவர்கள் சொன்னர்கள். அது சிறந்த யோசனை. இப்பொழுது தீவிரமாக ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்ததில் ஓரளவு வெற்றி அடைந்திருக்கிரேம். புதிய விதையைக் கண்டு பிடித்திருக்கிரேம். இதைப் பெருக்கிக் கொண்டு இருக்கிரேம். இவைகளை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் நேரத்தில் 5 இலட்சம்

[1973 நவம்பர் 22

ஏக்கர் மட்டுமல்ல, ஏறத்தாழ 12 இலட்சம் ஏக்கர்கள் சாகுபடி செய்ய முடியும். அப்பொழுது இன்னும் அதிகமான விளைச்சல் பெருகும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : அமைச்சர் அவர்கள் ஹை ஈல்டிங் வெரைட்டிசுக்கு முதலிடம் கொடுத்து உரம் தரப்படுவதாகக் கூறினார்கள். போதிய அளவு உரம் கிடைக்காமல் உரத்தின் விலை இரண்டு மடங்கு வெளி மார்க்கெட்டில் விற்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? உரத்தின் விலையைக் குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : உரத்தைப் பற்றி ஒரு விரிவான அறிக்கை தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறேன். இந்தக் கூட்டம் முடிவதற்குள்ளாகச் சொல்ல இருக்கிறேன். இப்போது உற்பத்தியாகும் உரத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்குதான் அரசாங்கத்தின் மூலம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. மெட்ராஸ் பெர்டிலைசர்ஸ் தயாரிக்கும் உரத்தில் மூன்றில் ஒரு பங்கைத்தான் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கிறார்கள். இரண்டு பங்கைத் தனியார் மூலம் கொடுத்துத்தான் விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். எல்லா உரமுமே அரசாங்கத்தின் மூலம் விநியோகம் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதற்காக இப்போது மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி இருக்கிறோம். லிக்னைட் கார்ப்பரேஷனில் தயாரிக்கப்படும் உரத்திலும், மூன்றில் ஒரு பங்குதான் அரசுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கும் மூன்றில் ஒரு பங்கு உரமானது சீராக, கட்டுப்பாடான விலைக்குத் தான் விற்கப்படுகிறது. தனியாருக்கு மூன்றில் இரண்டு பங்கு போகிற காரணத்தால் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்பது உண்மை, ஒப்புக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும். அதைத் தடுக்க தமிழகத்தில் உற்பத்தி ஆகும் எல்லா உரமும் அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் வர வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற நேரத்தில் வருவாய்த் துறையில் அப்படிப்பட்ட உத்தரவு ஏதும் இல்லை யென்று கூறினார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உரம் கேட்டால் 'பொன்னி' போன்ற ரகத்திற்கு மட்டுந்தான் கொடுக்கிறார்களே தவிர, சம்பா, சிறுமணி போன்ற ரகத்திற்கு உரம் கொடுப்பதில்லை.

1973 நவம்பர் 22]

இதனால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஹைஈல்டிங் வெரைட்டிசுக்கும், ஆறு, ஏழு கிலோதான் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு 60, 70 கிலோ போட வேண்டும். இதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நான் சொன்னபடி மூன்றில் ஒரு பங்கு உரந்தான் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் வருகிறது. அதைப் பங்கீடு செய்து எவ்வளவு கொடுக்க முடியுமோ அதைச் சீராகக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மெட்ராஸ் பெர்டிலைசர்ஸ், நெய்வேலி ஆகிய இடங்களிலிருந்து மூன்றில் ஒரு பங்கு உரந்தான் கிடைக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு மத்தியப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் உற்பத்தியாகும் உரம் பூராவையும் பரிபூரணமாக அரசு எடுத்துக் கொண்டு விநியோகம் செய்து வருகிறது. அதுபோன்று இங்கும் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அங்கெல்லாம், அரசாங்கம் அப்போது மத்திய அரசுக்கு எழுதி அந்த அதிகாரத்தைப் பெற்றது. ஸ்ரீராம் கெமிகல்ஸ் உற்பத்தி செய்கிற உரம் அத்தனையும் அவர்கள் மாநிலத்திலேயே வைத்துக் கொள்கிறார்கள். நாமும் அந்த முறையில் எழுதி இருக்கிறோம். நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் உரம் பூராவும் நமக்குக் கிடைத்தால் போதுமானது.

திரு. கே. கந்தசாமி: மூன்றில் ஒரு பங்கு உரந்தான் அரசே நேரடியாக விநியோகம் செய்வதற்குக் கிடைப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த உரமும் நமது மாநிலத்திலே உள்ள வட மாவட்டங்களுக்குத்தான் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, தென் மாவட்டங்களான மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்குக் குறைவாகத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இதை அரசு அறியுமா? இதை நீக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியார் துறையில் விநியோகம் செய்கிற உரத்திற்கும் அரசுத் துறையில் விநியோகம் செய்யும் உரத்திற்கும் இடையே

சற்றுக் குழப்பமாகப் பேசுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அரசுத் துறையில் விநியோகம் செய்யப்படுகிற உரம் பாரபட்சம் இல்லாமல் இந்த மாவட்டத்திற்கு இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்து சீராக விநியோகிக்கப்படுகிறது. தனியாரும் உரத்தை விற்குக வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் சொல்வதால் மூன்றில் இரண்டு பங்கு உரம் திறந்த சந்தையில்—ஓப்பன் மார்க்கெட்—வெளிச் சந்தையில் விற்கப்படுகிறது. வெளி மாநிலத்திற்கு எடுத்துச் செல்வதைத் தடுக்க போதிய அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பதால் அதற்குத் தனியாகச் சட்டம் போட்டாக வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்திருப்பது போன்ற உரிமையை நாமும் கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. கு. காமாட்சி : அமைச்சர் அவர்கள் அண்மையிலே 30 ஏக்கர் நிலத்தில் விளையும் கரும்பிலிருந்து 7,000 லிட்டருக்கு மேல் பெட்ரோல் தயாரிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். கரும்பு சாகுபடியை தீவிரப்படுத்தி பெட்ரோல் தயாரித்தால் இப்போதிருக்கும் சூழ்நிலையில் வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கும். அவ்வாறு பெட்ரோல் உற்பத்தி செய்யும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கரும்பிலிருந்து சர்க்கரைக்குச் சாறு எடுத்த பிறகு உள்ள கழிவிலிருந்து பவர் ஆல்கஹால் தயாரிக்க முடியும் என்றுதான் சொன்னேன். பெட்ரோல் அல்ல. ஒரு ஏக்கர் கரும்பு கழிவிலிருந்து 7,500 லிட்டர் பவர் ஆல்கஹால் தயாரிக்க முடியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தனியார் துறையில் பாரி கம்பெனி, ஷா வாலஸ் உர விநியோகம் செய்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த உர விநியோகத்தைக் கட்டுப்படுத்தி மாநில அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவா ? அதன் விவரங்களை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இதிலே இரண்டு மூன்று கன்ட்ரோல் ஆர்டர் இருக்கிறது. ஃபெர்டிலைசர் கன்ட்ரோல் ஆர்டர், ஃபெர்டிலைசர் மூவ்மென்ட் கன்ட்ரோல் ஆர்டர், எஸென்ஷியல் கமாடிடிஸ் ஆக்ட் என்று இருக்கின்றன. எஸென்ஷியல் கமாடிடிஸ் ஆக்டின் கீழ் அதிகாரத்தைச் செலுத்த மத்திய அரசின் சம்மதத்தைப் பெற வேண்டும். தனியார் துறையில்

1973 நவம்பர் 22]

பாரி கம்பெனி, ஷா வாலஸ் கம்பெனிகள் சில்லறை வியாபாரிகளை நியமித்திருக்கிருர்கள். அதிலே இப்போது எந்தவிதமான கட்டுப் பாடும் செய்ய முடியாது. அதனுல் கறுப்புச் சந்தை, கள்ளச் சந்தை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாம் பார்த்துக் கொண்டு சும்மா இருக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிருேம். அதற்குத் தகுந்த அதிகாரம் இல்லை. அதிகாரத்தைப் பெற்ருக வேண்டும். அதற்கு என்ன வழி என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிருேம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : இப்போது இருக்கின்ற உரத் தட்டுப்பாடு இன்னும் சில ஆண்டுகள் தொடர்ந்து இருக்கும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இப்போது நம்முடைய விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தின் மூலம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஹைஈல்டிங் வெரைட்டிஸ் நெற்பயிர்களுக்கு எல்லாம் 70 அல்லது 75 கிலோ நைட்ரஜன் தேவைப்படுகிறது. அதற்கு மாருக குறைந்த அளவு நைட்ரஜன், 10 அல்லது 15 கிலோ பயன்படுத்துகிற அளவுக்கு மிகு பயன் தருகிற புதிய பயிர்களைக் கண்டுபிடிக்க விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தை அரசாங்கம் ஊக்குவிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : எவ்வளவு உரம் போட வேண்டும், எவ்வளவு போட்டால் அதிகப்படியான உரம் கிடைக்கும் என்ற ஆராய்ச்சி கோவையிலும், ஆடுதுறையிலும், ஹைதராபாத்திலும் நடக்கிறது. ஹைதராபாத்தில் 'All-India Coordinated Rice Research Project' என்ற பெயரில் ஆராய்ச்சி நடக்கிறது. நான் அங்கு நேரில் சென்று பார்த்தேன். உரமே இல்லாமல் விளையக்கூடிய பயிர்கள், 10 கிலோ உரத்தில் விளையக் கூடிய பயிர்கள், 15 கிலோ உரத்தில் விளையக்கூடிய பயிர்கள் என்று, நாற்ருகப் போட்டுப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள். பரிசோதனை நடந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர, இன்னும் முடிவாக எதுவும் கண்டு பிடிக்கப்படவில்லை. உரத்திற்குப் பதிலாக, யூரியாவிற்குப் பதிலாக, பாக்டீரியா-ரிசோபியா சேர்ப்பது பற்றி ஆராய்ச்சி முடிவுற்று ஆகாயத்தில் ஒரு பங்கு ஆக்சிஜன், 4 பங்கு நைட்ரஜன் இருக்கிறது என்றும், தானுகவே அதை நிலத்தில் செலுத்துவதற்கான வழிபற்றி முயற்சி நடக்கிறது.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, உரப் பற்ருக்குறை நீடிக்கிற வரையில் விலைவாசியேற்றத்தினையும், கள்ளச் சந்தையின் கேடுபாடுகளையும் தவிர்ப்பது எவ்வளவு கடினம் என்பதை நாம்

அறிவோம். உரத் தட்டுப்பாட்டைப் போக்க நமது மாண்புமிகு தமிழக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இன்று தூத்துக்குடியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற உரத் தொழிற்சாலை போன்று கடலூரிலும் பெரிய ஒரு உரத் தொழிற்சாலை கூட்டுத்துறையில் வரும் என்ற விவசாயிகளுக்கு மகிழ்ச்சி தரும் அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றுள்ள சூழ்நிலையை மனதில் கொண்டு அதை நம் அரசு விரைவுபடுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்பிக்-க்கு, தூத்துக்குடியில் உள்ள உரத் தொழிற்சாலைக்குச் சென்றபோது அவர்களும் சொன்னார்கள். அங்கு ஏறத்தாழ நாள் ஒன்றுக்கு 1,600 டன் யூரியா உற்பத்தி செய்யும் திறமையிருக்கிறது. 1,600 டன் யூரியா, 1,100 டன் அம்மோனியா, வேறு இதர உர வகைகளும் அங்கு தயார் செய்ய திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அது அடுத்த ஆண்டு ஜூன் அல்லது ஜூலை மாதந்தான் தயாராகும். அதாவது வரத் தொடங்கும் என்று சொன்னபோது இரண்டு மாத அளவிற்காவது அதைச் சீக்கிரமாகத் தொடங்க முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச்சாமி: இப்போது அரசாங்கம் மூலம் விநியோகம் செய்யப்படுகிற உரங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வருடக் கடன் திட்டத்திற்கு 70 சதவிகிதம் என்றும் வருடக் கடன் வாங்காத விவசாயிகளுக்கு 30 சதவிகிதமும் வழங்கப்பட ஆணை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் வருடக் கடன் திட்டத்தில் ஈடுபடாதவர்கள் அதிகமாக இருப்பதால் இந்த எண்ணிக்கையை அதாவது கூட்டுறவு சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்களுக்கு 70 சதவிகிதம் என்றும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களாக உள்ளவர்களுக்கு 30 சதவிகிதம் என்றும் மாற்றிக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்கள் அல்லது அங்கத்தினர்களாக இல்லாதவர்கள் என்ற எந்தவிதமான பாகுபாடும் இல்லாமல் உர விநியோகம் செய்ய வேண்டும் என்ற உத்தரவைத்தான் அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 22]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : With regard to distribution of fertilisers through co-operative societies in the rural areas, there are some difficulties. Ryots are not able to get fertilisers in time. The reason for this is that there is only one clerk for three or four societies. When fertiliser comes to one society, the president wants it to be distributed in his society area, and there is difference of opinion between the presidents of these societies with the result the clerk is not able to devote his time to any one society. This matter has been discussed in the District Development Council meeting at Dharmapuri and we have pleaded for posting of one clerk for each society. At present due to difference of opinion between presidents and due to the fact that there being only one clerk for four or five societies, the ryots do not get fertilisers in time. Will the Hon. Minister consider this and instruct the Co-operative Department authorities and see that one clerk is posted for each society so that there would be proper distribution of fertilisers?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : All co-operative societies which are capable of distributing fertilisers have been authorised to distribute fertilisers. For every district there is one Regional Officer for Fertilisers in the co-operative sector and he will inform the hon. Member what is the quantity allotted to each village.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : உரத் தட்டுப்பாட்டை நீக்க தழைச் சத்து மிகச் சிறந்ததாக இருக்கிறது. ஆகவே பாரஸ்ட் நிலங்களில் தழைச் சத்தை உண்டாக்கக்கூடிய ஒரு சிறந்த ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தழைச் சத்து என்று சொல்லும் நைட்ரஜன் முக்கியமான உரம் என்பது எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டதாகும். ஆனுல் அதை பாரஸ்ட் டிப்பார்ட் மெண்டில் தயார் செய்து அங்கிருந்து இங்கு கொண்டு வருவதற்கு கூலி கூட கட்டுபடியாகாது. ஆகவே விவசாயிகளைக் கேட்டுக் கொள்வது என்னவெனில் தழைச் சத்தை அந்தந்த நிலங் களிலேயே நீங்கள் உற்பத்தி செய்து கொள்ளலாம் என்பதுதான். 'ஸெஸ்பேனியா ஸ்பீஷியோஷா' உற்பத்தி செய்து அதன் தழையை பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும்.

[1973 நவம்பர் 22

Research on cultivation of radish

* 318 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Agricultural University has made any Research into the large scale production of radish in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (அ) & (இ) ஆம். குறைந்த காலத்தில் அதிக விளைச்சல் தரும் முள்ளங்கி பற்றிய ஆராய்ச்சி 1972-ம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்டு இன்னும் நடைபெற்று வருகிறது. விதைகள் முப்பது நாட்களில் ஏறத்தாழ 5,000 கிலோ, ஐந்து டன் கிழங்கு தயாரிக்க முடியும் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆராய்ச்சி தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

திரு. கே. கந்தசாமி: கோவை விவசாயக் கல்லூரியில் உள்ள ரிசர்ச் ஸ்டேஷனில் முள்ளங்கி பற்றி பல விவரங்கள் தெரிந்துள்ளதாகச் சொல்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டைவிட எல்லாப் பொருள்களின் விலைவாசியும் உயர்ந்திருக்கும்போது கரும்பின் விலை மட்டும் அதாவது கரும்பின் விலை மலிவாக இருப்பதாக விவசாயிகள் வேதனைப்படுகிறார்கள். கரும்பில் உள்ள மொலாஸஸ்-ல் இருந்து விலை உயர்ந்த பொருள்களைக் கண்டு பிடித்திருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இது விவசாயக் கல்லூரி ஆராய்ச்சியின் விளைவாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டதா? அப்படிக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருந்தால் அதன் பலனைக்கொண்டு, கரும்பிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய பலனைக் கொண்டு கரும்பின் விலை உயர உடனடியாக அரசு அதை ஏன் கைக்கொள்ளக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: நான் சொன்னது ஒருவேளை அவர்களுக்குச் சரியாக கேட்காமல் இருந்திருக்கலாம். நான் கிழங்கைப் பற்றிச் சொன்னேன். அவர்கள் கரும்பைப் பற்றி கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். கரும்பின் விலை பற்றி அவர்கள் ஆவலாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் குறிப்பாகத் தெரிந்து கொண்டேன். அதுபற்றி இப்போது ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். விலையைச் சற்று உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

1973 நவம்பர் 22]

அமோக விளைச்சல் தரும் சப்போட்டா ரகம்

*319 வினா திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தின் மூலம் அதிக விளைச்சல் தரும் சப்போட்டா பழ ரகம் ஏதேனும் புதிதாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) ஆம். கோ 1 என்ற சப்போட்டா வெளியிடப்பட்டுள்ளது. இதுவரை 360 ஒட்டுச் செடிகள் பயிரிட வழங்கப்பட்டுள்ளன. மரம் ஒன்றுக்கு சராசரி 40 கிலோ மகசூல் கிடைக்கும். இவ்வகை சப்போட்டா மரங்கள் நோயினாலும் பூச்சிகளாலும் பாதிக்கப்படுவதில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இப்படி ஆராய்ச்சி செய்து கண்டுள்ள சப்போட்டா மரங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு பரிசோதனைக்காக அனுப்பப்பட்டனவா ? நம் மாநிலத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் அது பயிரிடப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பத்தக்க அளவிற்கு இங்கு தயாராகவில்லை. ஆகவே வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுவதில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். எந்தெந்த மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு மரங்கள் கொடுக்கப்பட்டன என்ற விவரம் என் கைவசம் இப்போது இல்லை.

மதுரை மாவட்டத்தில் உருளைக்கிழங்கு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு ஊக்கம்

*320 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில், உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி செய்வதற்கென விவசாயிகளை ஊக்குவிக்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், 1972–73-ல் எவ்வளவு ஏக்கரில் உருளைக்கிழங்கு சாகுபடி மேற்கொள்ளப்பட்டது ?

[1973 நவம்பர் 22

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) ஆம். 1972–73-ம் ஆண்டு மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள கொடைக்கானல் தாலுக்காவில் 7,113 ஏக்கரில் உருளைக்கிழங்கு பயிர் செய்யப் பட்டது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : உருளைக்கிழங்கு பயிரிடும் விவசாயிகளுக்கு எந்தெந்த வகைகளில் அரசு உதவி செய்து ஊக்கமளிக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : விதை கொடுக்கிறார்கள். இன்னும் அதைப் பயிரிடுவதற்கு வழிவகைகள் எல்லாம் சொல்கிறார்கள். வேறு என்னென்ன உதவிகள் என்ற விவரம் இப்போது என் கைவசம் இல்லை. ஆனால் அரசாங்கம் முன்னின்று, நல்ல தரமான விதைகளை அவர்களுக்கு வழங்கச் செய்கிறோம் என்பது எனக்குத் தெரியும்.

திரு. எம். தேவராசன் : நீலகிரியில் உள்ள இண்டோ-ஜெர்மன் மேம்பாடு திட்டத்திற்கு எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Potato is grown in large quantities in Hosur and Denkanikota taluks. The growers there want to preserve it till they get good prices. For that they require cold storage facilities. Will the Hon. Minister see that such facilities are provided in Hosur taluk?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : எப்படி ப்ரிசர்வ் செய்து வைப்பது என்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். சென்னைக்கு கொண்டு வந்தால் இங்கு குளிர்பதன அறைகள் இருக்கின்றன. அங்கு வைக்கலாம். ஹோசூரில் வைத்தால் கிழங்கு விற்பனையாகாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது என்னென்ன விதைகள் தருகிறோம் என்பது பற்றி விவரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு தொகைதான் ஒதுக்கப்பட்டது என்பதற்காவது விவரம் இருக்கிறதா ?

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது என்பதற்குக்கூட விவரம் இப்போது என் கைவசம் இல்லை. ஆனால் இதில் சற்று எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஏனெனில் ஊட்டியில், தேவராசன் அவர்கள் இடத்தில், உருளை பயிர் செய்து 'கோல்டன் நெமட்டோட்' பூச்சி வந்து அரித்து அந்தப் பூச்சிகளிடமிருந்து பயிரை அதாவது கிழங்கை எப்படிக் காப்பாற்றுவது என்பது பற்றி ஜெர்மன் நிபுணர்களுக்குக்கூடத் தெரியாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் மேற்கொண்டு விஸ்தரிப்பது என்பதில், சிறிது எச்சரிக்கையோடு விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நாம் கருதுகிறோம்.

திரு. கு. ஆ. பொம்மன்: தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்குத் தரமான விதைகள் தரப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தரமான விதைகள் எங்கேயிருந்து உற்பத்தி செய்யப்பட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: தற்போது வரும் உருளைக்கிழங்கு விதைகள் ஊட்டி பகுதியில் இருந்து தான் வருகின்றன.

மதுரை மாவட்டத்தில் தென்னந் தோப்புகள்

*321 வின—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் தென்னந்தோப்புகளை உருவாக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை ஏக்கரில் உருவாக்கத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (அ) ஆம்.

(இ) வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகத்திடமிருந்து நிதி உதவி பெற்று, மதுரை மாவட்டத்தில் நான்கு ஆண்டு காலத்தில் ஐயாயிரம் ஏக்கர் நிலத்தில் தென்னந்தோப்புகள்

வளர்க்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகம் ரூ. 137 லட்சம் மூலதனத்திற்குத் தன் பொதுவான ஒப்புதலை வழங்கியுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, உருவாக்க இருக்கும் தென்னந்தோப்புகள் மதுரை மாவட்டத்தின் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் இடங்கள் எவையெவை என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் மதுரை தெற்கு, மதுரை வடக்கு, மேலூர், திண்டுக்கல், திருமங்கலம், நிலக்கோட்டை, வேடசந்தூர், பழனி உசிலம்பட்டி, பெரியகுளம், உத்தமபாளையம் ஆகிய இடங்களில் பயிரிடத் திட்டம் செயல்பட இருக்கிறது.

சேலம் மாவட்டத்தில் விவசாய ஆராய்ச்சி நிலையம்

* 322 வினா—**திரு. என் கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டத்தில் விவசாய ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சேலம் மாவட்டத்தில் தற்போது மரவள்ளிக் கிழங்கு ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரியான விவசாய ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் அல்லது கூடங்களை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஏற்படுத்த அரசிடம் திட்டமுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த கேள்வி மரவள்ளிக் கிழங்கைப் பற்றியது. அதாவது டாபியோகா. இந்தக் கிழங்கு கடலோரப் பகுதிகளிலும், மணற்பாங்கான பகுதிகளிலும், தொளதொளப்பான சாயில்களிலும் உற்பத்தியாகிறது. சேலம் ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் கண்டுபிடிக்கப் பட்ட எஸ். 4 ஒரு ஏக்கருக்கு 15 டன் 10 மாதங்களுக்குக் கொடுக்கிறது. ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்தில், களி மண்

பிரதேசமான அங்கே, இந்தக் கிழங்கு உற்பத்தி செய்ய முடியாது. இதை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிப்பது என்பது வேண்டாத ஒன்றாகும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே எல்லா மாவட்டங்களையும் விட சேலம் மாவட்டத்தில் தான் எல்லாப் பொருள்களும் விளைகின்றன. மற்ற மாவட்டங்களில் கரும்பு, நெல் இந்த இரண்டும்தான் விளைகின்றன. சேலம் மாவட்டத்தில் எல்லாப் பொருள்களும் உற்பத்தி ஆகின்றன. ஆகவே, அங்கேயொரு விவசாய ஆராய்ச்சி நிலையம் ஏற்படுத்த அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, நண்பர் அவர்கள் சொன்னது ரொம்ப காலமாகத் தமிழகத்திற்குத் தெரிந்தது. நெல்லும், கரும்பும் நிலத்திற்கு அணிகலன் என்பது பழமொழி. இது மாவள்ளிக் கிழங்கைப் பற்றிய கேள்வி. சேலம் மாவட்டத்தில் எல்லாப் பொருள்களும் விளைகிறது என்றாலும், அங்கே களிமண் பகுதியாக இருப்பதால், இந்தக் கிழங்கு விளைவிப்பது இல்லை. அங்கே ஆமணக்கு ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று செயல்பட்டு வருகிறது. பொது ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று கோவையில் இருக்கிறது.

திரு. வி. பழனிவேலு : தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் மரவள்ளிக்கிழங்கு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணை சர்க்காரின் பண்ணையாக இருக்கிறதா ? அதைச் சர்க்காரின் விதைப் பண்ணையாக மாற்றுவதற்கு அரசிடம் ஏதேனும் திட்டம், செயற் குறிப்பு இருக்கிறதா ? இப்போது நிலத்தைக் குத்தகைக்கு எடுத்து அதில் விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணை நடத்தி வருகிறார்கள். அதை மாற்றத் திட்டம் இருக்கிறதா ? சர்க்கார் நிலத்திலே இன்னும் பல மாதிரியான மண் வளங்கள் இருப்பதால் அதை மாற்றி அரசு பண்ணையில் ஆராய்ச்சி நடத்த உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மண்வள ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் பல்வேறு நடைபெற்று வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றாக மாற்றிக்கொண்டு

வருகிறோம். அரசாங்க நிலத்திலும் ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிறது, தனியார் நிலையத்திலும் ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது. மாறுதல் தேவையானால் செய்யப்படும்.

நகராட்சி உறுப்பினர் தொகுதிகளைப் பிரித்தமைத்தல்.

*323 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நகர சபைகளில் உள்ள இரட்டை அங்கத்தினர் வார்டுகளைப் பிரித்தமைக்கும் உத்தேசம் ஏதும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) சட்டம் எண் 17/37-ன் படி 1920 ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம் திருத்தப்பெற்று அதன்படி நகராட்சிகளில் உள்ள இரட்டை அங்கத்தினர் தொகுதிகள் முறை நீக்கப்பட்டு, ஒற்றை அங்கத்தினர் முறை அமுலுக்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. அடுத்த நகராட்சிகள் தேர்தலிலிருந்து இம்முறை பின்பற்றப்படும். இதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

*324 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் நகராட்சியில் வார்டுகளை பிரித்தமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஆம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இரட்டை மெம்பர் தொகுதிகளை ஒற்றை மெம்பர் தொகுதிகளாக மாற்றுவதற்கு உரிய அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, எற்கனவே இது சட்டமாக ஆக்கப்பட்டு இரட்டை மெம்பர் தொகுதிகளாக இருப்பதைத் தனித் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டு

1973 நவம்பர் 22]

மென்ற முறையில் பரிசீலிக்கப்பட்டு 22—5—1973 தேதியிட்ட அரசாங்க விசேஷ கெஜட்டின் மூலமாக அது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, கோவை நகராட்சியைப் பிரிப்பதற்கு பிரிவினைக் கமிட்டி போட்டு, அது பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது 34-வது வட்டத்தில் சரிபாதி ஹரிஜனங்கள் ஓட்டாக இருப்பதால், அதைத் தனித் தொகுதியாக ஆக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இப்போது தான் ஒவ்வொரு மாநகராட்சிக்கும் தொகுதிவாரி பிரிவினைக்கு ஒப்புதல் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கோவை நகராட்சியிடமிருந்து ஒப்புதல் கேட்டு இன்னும் வரவில்லை. உடனடியாக 15 நாட்களுக்குள்ளே அவர்கள் தீர்மானம் போட்டு கொடுக்காவிட்டால் அரசாங்கமே முடிவு செய்யும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்ததற்குப் பிறகு அதுபற்றி முடிவு சொல்லப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டு உறுப்பினர் தொகுதிகளைப் பிரிக்க வேண்டுமென்று முறையீடு வந்தது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் யாரிடத்திலிருந்து வந்தது, எதற்காக வந்தது, அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தனியாக அது சம்பந்தமாக என்னிடத்தில் குறிப்பு இல்லை. அது பற்றித் தனியாக அறிய வேண்டுமென்று அங்கத்தினர் விரும்பினால், தனியாகக் கொடுக்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே சென்னை ஜில்லா நகராட்சிகள் சட்டம் 1928-ன்படி பிரிக்கப்படுகின்ற வார்டுகளில் நகரத்தில் இருக்கும் மொத்த வார்டுகளில் 'ஒன்-போர்த் அப் தி மெம்பர்ஸ் மே பி எலெக்டெட் ஃப்ரம் தி செட்யூல்ட் காஸ்ட்' அல்லது பெண்களிலிருந்து 4-ல் ஒரு பகுதி தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று விதிமுறை இருந்தும், அவ்வாறு அனுமதிக்கப்படாமல் மாயூரம் நகராட்சியில் இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம்

அறியுமா ? இப்படி 'ஒன் பேர்த் ஆப் தி மெம்பர்ஸ் மே பி எலெக்டெட்' என்று இருப்பதை 'ஒன் போர்த் ஆப் தி மெம்பர்ஸ் ஷல் பி எலெக்டெட்' என்று மாற்ற அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மாயவரம் நகர மன்றத்தைப் பொறுத்தவரை மக்கள் தொகையில் மாற்றம் இல்லை. அதனால் தான் தொகுதியை எப்படிப் பிரிக்க வேண்டுமென்று ஆணையாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. 16—10—1973 அன்று அனுப்பி வைத்ததற்கு இன்னும் பதில் வரவில்லை. 30 நாட்களுக்குள் அனுப்ப வேண்டுமென்று மீண்டும் அவர்களுக்கு அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களிடமிருந்து பதில் வந்த பிறகு அது பரிசீலிக்கப்படும். இது மாயவரத்திற்கு மட்டுமின்றி தமிழ்நாட்டிலே உள்ள எல்லா இடங்களுக்கும் பொருந்தும். 1923-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம்தான் இப்போது அமலில் இருக்கிறது. அதிலே இப்போது மாற்றம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. என். இராஜாங்கம் : சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த இரட்டை மெம்பர் தொகுதிகளில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், மற்றவர்களும் சேர்ந்து நிற்கும் தொகுதிகளாகவும், அல்லது பெண்களும் ஆண்களும் சேர்ந்து நிற்கும் தொகுதிகளாகவும் கணக்கிடப்பட்டு இன்று இருக்கிறது. இது ஒரு மெம்பர் தொகுதிகளாக மாற்றப்பட்டால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தனியாகவும், பெண்கள் தனியாகவும் தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தனியாகப் பிரிக்கப் பட்டால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களும், பெண்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் பெண்களும் தான் நிற்க முடியும். வேறு யாரும் நிற்க முடியாது.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : தலைவரவர்களே, இம்மாதிரியான இரட்டை மெம்பர் தொகுதி ஒழிப்பு ஒரு சில நகராட்சிகளுக்கு மட்டுமா அல்லது தமிழகம் பூராவிற்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தமிழ்நாடு பூராவிற்கும் இது அமலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது அடுத்த தேர்தல் இந்த முறையில் தான் நடைபெறும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, சென்ற முறை பஞ்சாயத்து தேர்தலை நடத்துவதற்கு முன்னால் வாக்காளர்களினால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சட்ட மன்றத்தில் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபொழுது, அடுத்த நகரசபைத் தேர்தல்களில் வாக்களர்களே நகரசபைத் தலைவர்களை நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அது எந்த நிலையில் உள்ளது. வருகின்ற நகரசபைத் தேர்தலில் வாக்காளர்களே நேரடியாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி அறிவிக்கப் பட்டது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் அப்படி ஒரு கோரிக்கை சொல்லப்பட்டது. அந்தக் கோரிக்கை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு ஏற்கனவே இப்பொழுது தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதிலே சில மாற்றங் கள் செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிற காரணத்தினால், உடனடியாக இந்தத் தேர்தலில் அந்த மாற்றத்தைக் கொண்டு வர இயலாது என்பதை அரசு அறிவித்திருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: மாயூரம் நகராட்சியில் 22 உறுப்பி னர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய கட்டத்தில் கூட ஒரு ஆதித் திராவிடருக்கும், ஒரு பெண்ணுக்கும் இடம் ஒதுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது 32 உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டிய அளவுக்கு ஜனத்தொகை பெருகியிருப்பதன் காரணமாக நிலைமை இருந்தாலும், அதே விகிதாசாரத்தில் ஒரு தாழ்த்தப்பட்டவருக் கும், ஒரு பெண்ணுக்கும் மட்டும் இடம் தர இருக்கிறார்கள் என் பதை நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர் என்ற வகையில் நான் அறி வேன். எனவே, பக்கத்தில் இருக்கிற நாகப்பட்டினம், கும்ப கோணம் ஆகிய பகுதிகளில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு இடம் அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதே போல் மாயூரம் நக ராட்சியிலும் தாழ்த்தப்பட்டவருக்கு ஒரு இடம் என்று இருப் பதை இன்னும் ஒன்று கூட்டி, அதிகமாக ஒதுக்குவதற்கு இந்த அரசின் மனம் இசையுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 22

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஏற்கனவே ஒதுக்கப் பட்ட தொகுதிகளைத் தான் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, புதியதாக எதற்கும் அனுமதி கொடுக்கப்படவில்லை. எதற் கும் தனியாகச் சலுகை அளிக்கப்படவில்லை. எனவே, மாயூரத் திற்கும் தனிச் சலுகை வழங்கப்படுவதற்கு இயலாது.

கோவையை மாநகராட்சியாக்கல்

* **325 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி**
திரு. ரா. ரா. முனுசாமி
திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்
திரு. வை. பால்சுந்தரம் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவையை மாநகராட்சியாக்கும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக உயர்த்தும்படி கோரி கோவை நகர் மன்றம் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பி யுள்ளது. சிங்காநல்லூர் நகராட்சியும், கோவை, சிங்காநல்லூர் ஆகிய இரண்டு நகராட்சிகளையும் ஒருங்கிணைத்து மாநகராட்சியாக உயர்த்தும்படியும் கோரி தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : வர இருக்கிற நகராட்சி, மாநகராட்சி தேர்தல்களுக்குள் கோவையை மாநகராட்சியாக ஆக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது. அதில் தாமதம் ஏற்படுமானால் கோவை நகராட் சித் தேர்தல் நடத்தப்படும். மாநகராட்சித் தேர்தல் இப்பொழுது இல்லை.

[1973 நவம்பர் 22]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பொதுவாக ஒரு நகராட்சியில் இருக்கின்ற மக்கள் தொகை, அந்த நகராட்சியினுடைய வருமானம் இவைகளைக் கணக்கில் கொண்டு ஒரு நகராட்சி மாநகராட்சியாக மாற்றப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலுள்ள நகராட்சிகளில் கூடுதலான மக்கள் தொகையும், கூடுதலான வருமானமும் உள்ள நகராட்சிகளை உடனே மாநகராட்சியாக ஆக்குவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு என்ன இடையூறுகள் இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஐந்து லட்சம் மக்களுக்குக் குறையாமலும், ஆண்டு வருமானம் 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேலும் இருக்கும் அப்படிப்பட்ட நகராட்சிகளை மாநகராட்சிகளாக ஆக்குகின்ற உத்தேசம் இருக்கிறது. இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நான் அடிக்கடி சொல்வது போல, திருச்சி, கோவை நகராட்சிகள் மாநகராட்சிகளாக ஆக்கப் படவேண்டும் என்ற திட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பரிசீலனைக்குப் பிறகு முடிவு அறிவிக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: கோவையை மாநகராட்சி ஆக்குவதற்குச் சிங்காநல்லூர், கோவை ஆகிய இரண்டு நகராட்சிகளையும் ஒன்றுக்கும் கோரிக்கை பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். தலைமையிடம் சிங்கநல்லூரில் அமையுமா அல்லது கோவையில் அமையுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இடம், தேதி பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: நகராட்சி மாநகராட்சி ஆகுகின்ற நேரத்தில் அதில் சுற்றியிருக்கக்கூடிய சில ஊராட்சி, பேரூராட்சி மன்றங்கள் சேர்க்கப்படுகின்றன. அவ்வாறு சேர்க்கப்படும்பொழுது ஊராட்சி மன்றத்தில் எல்லை பூராவும் சேர்க்கப்படுவதுதான் நலமாகத் தெரிகிறது. சில சமயங்களில் குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியை சேர்த்துவிட்டு மற்ற பகுதியை விட்டு விடுகிறார்கள். இதில் அரசின் கருத்து என்னவென்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மதுரை நகராட்சியைப் பொறுத்த அளவில் ஏற்கனவே அறிவித்திருக்கிறோம். ஒரு ஊராட்சி மன்றம் பூராவாகவும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.

[1973 நவம்பர் 22

மாநகராட்சி எல்லைக்கும் எடுக்கப்படுகின்ற ஊராட்சி எல்லைக்கும் அதிக தொலைவு இருக்குமானால், அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, அந்த மாநகராட்சியோடு சேர்க்கின்ற பகுதி போக மிச்சம் இருக்கிற பகுதி தனியாக இருக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகளும், வசதி வாய்ப்புகளும் இருக்குமானால் தனி ஊராட்சி மன்றமாக ஆக்கப்பட்டு, மற்ற பகுதியை மாநகராட்சியோடு இணைந்திருக்கிற பகுதியாக இருக்கும்படி ஆக்குகின்ற திட்டம் இருக்கிறது. மதுரை மாநகராட்சி சம்பந்தப்பட்டவரையில் அது வேண்டியதில்லை. அதோடு இணைக்கின்ற பகுதியைத் தனிப் பஞ்சாயத்து ஆக்காமல் மாநகராட்சியோடு இணைக்கப்படுவதற்கு அரசு சமீபத்தில் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தற்போதைய மதுரை நகராட்சியோடு எந்த அளவுக்கு எல்லைப் பகுதிகளை இணைத்து மாநகராட்சிக்கு ஏற்றதாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில், மதுரையிலும் சில பண கையாடல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதை இப்பொழுது பத்திரிகை வாயிலாக அறிகிறோம். ஆகவே, கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சி மன்றமாக ஆக்குவதற்கு முன்பு, மதுரை, கோவை நகராட்சிகளில் பினான்ஷியல் பொஸிஷன் எப்படி இருக்கிறது, பினான்ஷியல் ஸ்டேட்டஸ் எப்படி இருக்கிறது, பண வசதி எப்படி இருக்கிறது என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து, இப்பொழுது ஏதாவது கையாடல்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றனவா, பினான்ஷியல் இர்ரெகுலாரிடீஸ் இருக்கின்றனவா, தேவையான ஜனத்தொகை இருக்கின்றனவா என்பதை ஆராய்ந்து, அதற்குப் பிறகு கோவையை மாநகராட்சி ஆக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மதுரை நகராட்சி பற்றி கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல எந்த தாக்கீதும் அல்லது புகார் எதுவும் வரவில்லை. மாநகராட்சியாக ஆக்குகின்ற பகுதி மட்டுமல்லாது, அப்படிப்பட்ட தவறுகள் எநத மாவட்டத்தில் எந்த ஊராட்சியில் இருந்தாலும், எந்த ஒன்றியத்தில் இருந்தாலும் சரி, எந்த நகராட்சியில் இருந்தாலும் சரி, எந்த மாநகராட்சியில் இருந்தாலும் சரி, அது அறிவிக்கப்படுமானால், நிச்சயம் அதைப்பற்றி கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மதுரை கார்ப்பரேஷனில் எந்தெந்தப் பகுதிகள் இணைக்கப்படும்? குறிப்பாக மாடக்குளம் பஞ்சாயத்து இணைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மாடக்குளம் பஞ்சாயத்தில் ஒரு பகுதி எடுக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களோடு நாங்கள் விவாதித்ததற்குப் பிறகு பூராப் பகுதியையும் எடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து, மாடக்குளம் பூராவும் மாநகராட்சியோடு இணைக்கப்படும் என்று அரசு அறிவித்திருக்கிறது.

Lay off compensation to workers

* 240 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the tripartite committee constituted during 1973 to go into the award of lay off compensation to workers affected by the power cut has submitted its report; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மின்விசை வெட்டு குறித்து அரசு பிறப்பித்த ஆணைகளைச் செயற்படுத்துவதில் அவ்வப்போது பல சிக்கல்கள் எழுந்தன. இந்தச் சிக்கல்கள் தக்கமுறையில் கவனிக்கப்படவும், உழவர்களுக்கும் தொழிலதிபர்களுக்கும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் மற்ற வகையினருக்கும் ஏற்பட்ட இடையூறுகளைக் களையும் பொருட்டு இந்தச் சிக்கல்களுக்குத் தக்க தீர்வு காணவும் வேண்டியிருந்தது. மின்விசை வெட்டின் விளைவால் எழக்கூடிய சிக்கல்களைக் குறித்துத் தக்க முறையில் விரிவாக அறிந்துகொள்ள உதவும்பொருட்டும், அந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்குத் தக்க ஏற்பாடுகளை வகுக்கும் பொருட்டும் மாநில அளவிலான குழுவொன்று 1973 பிப்ரவரியில் அமைக்கப்பட்டது. தொழில்துறை அமைச்சர் இதன் தலைவர். மின்சார அமைச்சரும் தொழிலாளர் நல அமைச்சரும் இதில் உறுப்பினர்கள். இக்குழுவில் தொழிலதிபர்களின் பிரதிநிதிகளும், தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளும், அரசு அதிகாரிகளும் இடம் பெற்றிருந்தனர். இக்குழு அறிக்கை ஏதும் அளிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படவில்லை.

[1973 நவம்பர் 22

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அந்த ஒப்பந்தப் பிரகாரம் மின் வெட்டினால் பாதிக்கப்பட்டு வேலை இழந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு மூன்று நாட்களுக்குள் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தும், மில்கள் கொடுக்கவில்லை. அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து அதை வசூல் செய்வதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிற பிரச்சினை அதிகமாக இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 50-லிருந்து 150 வரை முன் பணமாகக் கொடுக்கின்ற ஒரு தீர்ப்பு ஒன்று ஆட்சித் தலைவரின் கீழே அமைக்கப்பட்ட குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டு, செயலாற்றப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. அந்தக் குழு அறிக்கை ஒன்றும் தருவதற்குப் பொறுப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மின்வெட்டு ஏற்பட்ட காரணத்தினால், ஏற்கனவே கிடைக்கக்கூடிய பாதிச் சம்பளம் போதாது, எல்லோருக்கும் கிடைக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்திருந்தார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்ட கலெக்டரும் அதற்கான ஏற்பாடு செய்தார்கள். இப்பொழுது கோவை மாவட்டத்தில்தான் ரூ. 100, 200 அட்வான்ஸ் கிடைத்திருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் கிடைப்பதற்கு அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மற்ற மாவட்டங்களில் அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. வந்தால், அது கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : லே ஆஃப் காம்பென்சேஷன் கொடுப்பது மட்டும் போதாது. அதற்குப் பதிலாக பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு முழுச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்தால், அது சம்பந்தமாக அரசு ஏதாவது முடிவு எடுத்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை ஒன்று அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, அது அரசின் ஆய்விலே உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 22]

சுருட்டுத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம்.

*** 241 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகம் முழுதுமுள்ள சுருட்டு தொழிலாளர்களுக்கு ஒரே சீரான கூலி வழங்கப்படுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) பீடி, சுருட்டு தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த அளவு கூலியை நிர்ணயிக்க அமைக்கப்பட்ட குழு அதன் அறிக்கையை சமர்ப்பித்து அதனை ஆணையாக ஜூன் 1973-ல் அரசு உத்திர விட்டுள்ளது. 1973 ஜூலை முதல் நாளிலிருந்து அக்குறைந்த பட்ச கூலி அமுலில் இருக்கிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போது கூட கும்பகோணத்தில் ஒரு கூலியும், நாகப்பட்டினத்தில் ஒரு கூலியும், மாயூரத்தில் ஒரு கூலியும் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அப்படிப்பட்ட அறிக்கைகள் ஏதும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

Provident Fund, etc., benefits for workers in beedi industry

* 242 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the States Labour Ministers' Conference held at Mysore in 1972 has recommended for the introduction of Provident Fund, Gratuity and Employees State Insurance benefits to the beedi workers; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) இது இந்திய அரசு சம்பந்தப்பட்டதாகும். இது குறித்த பரிவுரைகள் இந்திய அரசிற்கே செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இந்த கிராச்சுட்டி, பிராவிடன்ட் பண்டு போன்ற வசதிகள் உடனடியாக பீடித் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வகையில்—மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்ததாக இருந்தாலும்—இங்கேயே ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்த பிராவிடன்ட் பண்டு, கிராச்சுட்டி போன்றவைகளின் சட்ட திட்டங்கள் பூராவும் மத்திய அரசினால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்த நடைமுறையின்படி இப்போது காரியங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதிலே நாமும் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, இரண்டுவிதமான சட்டங்களை நடைமுறைப் படுத்த வேண்டாம் என்று கருதி, மத்திய அரசின் நடைமுறைகளை நாமும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவரவர்களே, நாட்டிலே உள்ள ஏனையத் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சலுகைகள் இந்தப் பீடித் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைப்பதாகத் தெரியவில்லை. பீடித் தொழிலாளர்களுக்கான கூலி நிர்ணயத்தை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது. அதில் கூட ஒழுங்கான முறையில் விதிகள் பின்பற்றப்படவில்லை. ஒப்பந்தக்காரர்கள்தான் அந்தச் சலுகைகளை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பீடி சுத்தக்கூடியவர் களுக்குச் சலுகைகள் கிடைக்க வசதியில்லாமலிருக்கிறது. ஆகவே தொழிலாளர்களுக்கு நேரடியாக சலுகைகள் கிடைக்க ஒரு விசேஷ சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் இடையீடு அதிகமாக இல்லை என்று தான் நான் கருதுகிறேன். சமீபத்தில் ராணிப்பேட்டையில் பீடித் தொழிலாளர்களைச் சந்தித்தபோது ஒப்பந்தக்காரர்கள் இடையீடு அவ்வளவாக இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே இருப்பதாகத் தெரிகிறது. தமிழகத்தில் நாம் இரண்டுமுறை

1973 நவம்பர் 22]

கூலியை உயர்த்தியிருக்கிறோம். அந்தக் கூலி உயர்வு எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் நல்ல நிம்மதியைத் தருகிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், மத்திய அரசாங்கம் இந்தச் சலுகையைச் செய்யவேண்டுமென்று இருந்தாலும் தமிழ்நாட்டிலே பீடித் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் உடனடியாகக் கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? போடப்பட்ட சட்டமும் சரியாக அமுல் படுத்தப் படவில்லை. அதை அமுல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் பீடித் தொழிலாளர்களின் நிலைமை நல்லமுறையில் சீரடைந்திருக்கிறது. அதோடு சென்றமுறை மைசூரில் நடைபெற்ற மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக நமது மாநிலத்தில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, மற்ற மாநிலங்களை விட —குறிப்பாக ஆந்திராவை விட தமிழகத்தில் பீடித் தொழிலாளர்களின் நிலைமை சிறப்பாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, கிராச்சுட்டி, பிராவிடன்ட் பண்டு போன்ற வசதிகளைச் செய்வதற்கான சட்டங்களை இயற்றும் அதிகாரம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருந்தாலும் இந்த பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு இத்தகைய சலுகைகளை செய்துகொடுப்பதற் கான சட்டங்களை இயற்றும் அதிகாரம் மாநிலத்திற்கு வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறதா? இதற்கு முன்னதாக போனஸ் ஆக்டைத் திருத்துவதற்கு மாநில அரசு ஒரு தீர்மானத்தை போட்டு அனுப்பியது. அதைப்போல ஒரு தீர்மானத்தை இந்த சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றி, பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த நன்மைகள் கிடைக்க ஆவன செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு அகில இந்திய மட்டத்தில் பல சலுகைகள் அளிக்கப்பட வேண்டு மென்பதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தியிருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 22

திரு. கே. எ. வகாப்: பீடித் தொழிலாளர்களுக்கு நம்முடைய மாநிலத்தைவிட பிற மாநிலங்களில் கூலி குறைவாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படி இருந்தால் நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கிறவர்கள் பீடித் தொழிலை பக்கத்து மாநிலங்களுக்கு மாற்றுகின்ற அபாயம் இருக்கிறது. ஆகவே, அண்டை மாநிலங்களை கலந்துபேசி, எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் உயர்ந்த பட்ச கூலியை நிர்ணயம் செய்ய மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற கூலியை உயர்த்த வேண்டுமென்று நாம் சொல்லி யிருக்கிறோம். இந்தப் பொறுப்பை வகிக்கின்ற மத்திய அமைச்சர் ஆந்திராவைச் சேர்ந்தவர். அவர்கள் இதில் அக்கறை கொண்டிருப் பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: அமைச்சரவர்கள் கூலி விஷயங் களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது ஆயிரம் பீடிக்கு ஆண் தொழிலாளிக்கு 4 ரூபாய், பெண் தொழிலாளிக்கு 2 ரூபாய் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் கோரியது ஆயிரம் பீடிக்கு ஆண் தொழிலாளிக்கு 5½ ரூபாய், பெண் தொழிலாளிக்கு 3 ரூபாய் என்பது. ஆனால் சர்க்கார் நிர்ணயித்த கூலி ஆயிரம் பீடிக்கு ஆண் தொழிலாளிக்கு 3¼ ரூபாய், பெண் தொழிலாளிக்கு ஒன்றே முக்கால் ரூபாய் என்பது. ஆகவே, இந்தக் கூலி எந்த அடிப் படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது? மாநிலம் பூராவிலும் கூலி வழங்குவதில் வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. எல்லா இடங் களிலும் ஒரே கூலி நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல இந்த கூலி நிர்ணயம் இரண்டுமுறை உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே நாம் மற்ற மாநிலங்களை விட, திரு. ஜப்பார் அவர்கள் சொன்னது போல ஒப்பந்தக்காரர் களுக்குத்தான் சலுகைகள் போய்ச் சேருகின்றன என்றல்லாமல் நம்முடைய மாநிலத்தில் தொழிலாளர்களுக்கே சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. இரண்டு முறை கூலி உயர்வளித்தபோதும் குழு ஆராய்ந்து முடிவு செய்த பின்னால்தான் அது செயல்படுத்தப் பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இதில் குறைபாடுகள் இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 22]

விரைவுப் பேருந்துகள் நின்று செல்லுமிடங்கள்.

*326 வினா—திரு. த. சோணையா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை-மண்டபம் நெடுஞ்சாலை வழியாகச் செல்லும் விரைவு வண்டிகள் 12-வது மைலில் உள்ள திருப்புவனத்தில் நிற்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவ்வழியாகச் செல்லும் விரைவு வண்டிகளை திருப்புவனத்தில் நிறுத்த வேண்டிய தேவை இல்லை என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. த. சோணையா : தலைவரவர்களே, மதுரையிலிருந்து 12 மைல் தொலைவிலுள்ள திருமங்கலம், அதைப்போல 12 மைல் தொலைவிலுள்ள சோழவந்தானிலும் விரைவு வண்டிகள் நின்று போகின்றன. அப்படி இருக்கும்போது 12 மைல் தொலைவிலுள்ள திருப்புவனத்தில் ஏன் நிற்கக்கூடாது? அதுமட்டுமல்ல. மதுரையிலிருந்து வருகிற சிட்டி பஸ் எண் 32, திருப்புவனம் பஸ் ஸ்டாண்டிலிருந்து 2 பர்லாங் தூரத்திலிருந்து திரும்பிவிடுகிறது. அது அந்த 2 பர்லாங் தூரமும் வந்து திரும்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நின்று நின்று சென்றால் அது விரைவு வண்டி ஆகாது. அதனால் அதிகமாக விரைவுப் பேருந்துகளை நிறுத்தும் இடங்களைக் குறைத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேறு இரண்டு இடங்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும். ஏதோ பஸ் திருப்புவனம் பஸ் ஸ்டாண்ட் வரை வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. த. சோணையா : பன்னிரண்டு மைல் தொலைவிலுள்ள சோழவந்தானிலும், திருமங்கலத்திலும் நின்று செல்லக்கூடிய விரைவுப் பேருந்துகள் ஏன் 12 மைல் தொலைவிலுள்ள திருப்புவனத்தில் நின்று போகக்கூடாது? மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும் உரிமை எங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சாதாரண பேருந்தாக இருந்தால் நிச்சயமாக அங்கேயும் நின்றுதான் போகும். விரைவுப் பேருந்தாக இருப்பதால் அங்கே நின்றுபோவது சரியல்ல என்று கருதுகிருர்கள்.

* 327 வினு—**திரு. நா. வெ. குருசாமி** : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரையில் இருந்து கூடலூர் செல்லும் பாண்டியன் போக்கு வரத்து துரித வண்டி ஆண்டிப்பட்டியில் நின்று செல்லச் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லே.

திரு. நா. வெ. குருசாமி : தலேவரவர்களே, மதுரையிலிருந்து கூடலூர் செல்லும் விரைவுப் பேருந்து ஆண்டிப்பட்டியில் நிற்பது இல்லே. ஆகவே, எங்களேப் போன்றவர்கள் ஆண்டிப்பட்டியில் இறங்க முடியாமல் போகிறது. அங்கே டிக்கட்டுகள் போட்டுக் கொடுக்கப்படுவதில்லே என்றுலும், விரைவுப் பேருந்துகள் நின்று போவதற்காவது வசதி செய்து கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அரசு பேருந்துத் துறையின் சார்பில் மதுரையிலிருந்து கூடலூருக்கு விரைவுப் பேருந்து விடப்படவில்லே. அந்த பஸ்கள் பாண்டியன் போக்கு வரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவை. அதனுல் மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்களின் யோசனே பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத் திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படும்.

ஆரம்பாக்கத்திலுள்ள சோப்புத் தொழிற்சாலே

* 328 வினு—**திரு. கா. வேழவேந்தன்** : மாண்புமிகு அறநிலேயத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப் பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணே வட்டம், ஆரம்பாக்கம் கிராமத்தில் நடைபெறும் கதர் கிராமத் தொழில் வாரிய சோப்புத் தொழிற் சாலேயை மேலும் விரிவுபடுத்தி வேலேவாய்ப்பும் வருவாயும் பெருக்கும் திட்டம் உண்டா ?

1973 நவம்பர் 22]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்த சோப்புத் தொழிற்சாலை லாபத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னும் அதை விரிவுபடுத்தினால், அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு பெருகும். ஆகவே, அரசு மறுபரிசீலனை செய்து விரிவு படுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, உற்பத்தி ஆகின்ற பொருட்களை பாதுகாக்கவும், சரியான போக்குவரத்திற்கும் போதுமான வசதி இல்லாததினால் மேற்கொண்டு விரிவுபடுத்த முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இதுபற்றி மறுபரிசீலனை செய்யலாம்.

சென்னை சட்டக் கல்லூரி விடுதி

* 299 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தற்பொழுதுள்ள சென்னை சட்டக் கல்லூரி விடுதிக் கட்டடத்தையும், இடத்தையும் அரசு விலைக்கு வாங்கி, விடுதியை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது ?

(இ) தற்போதுள்ள விடுதியில், இட நெருக்கடியைத் தவிர்க்க அரசு அவசரமாகக் கவனிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) தற்போதுள்ள சென்னை சட்டக் கல்லூரி விடுதிக் கட்டிடத்தையும், இடத்தையும் அரசு விலைக்கு வாங்கி கட்டிடத்தை பழுது பார்த்து வருகிறது. கூடுதல் விடுதிக் கட்டிடம் ரூ. 12 லட்சம் செலவில் கட்ட ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. விரைவில் கட்டிட வேலை துவக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கூடுதல் விடுதிக் கட்டிட வேலை எங்கு ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள் ? எப்போது முடியும் என்று தெரிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்: இப்போது சட்டக் கல்லூரி மாணவ விடுதி இருக்கிற இடத்திலேயே கூடுதல் விடுதி கட்ட 11 லட்சத்து 38 ஆயிரம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் இடத்தையும், கட்டிடத்தையும் விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறது. அங்கே 12 லட்சம் ரூபாயில் 248 மாணவர்கள் தங்க வசதி அளிக்கும் வகையில் விடுதி விரைவில் கட்டப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்த வருடம் சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் தங்கிப் படிக்க எத்தனை பேர் விண்ணப்பம் போட்டார்கள்? எத்தனை விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன? எத்தனை பேர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போதுள்ள விடுதியில் 222 பேர்கள் தான் தங்கிப் படிக்க வசதி உண்டு. புதியதாக கட்ட இருக்கிற விடுதியில் 248 பேர்கள் தங்கிப் படிக்க வசதி இருக்கும். ஆக மொத்தத்தில் 470 பேர்கள் தங்கிப் படிக்க எதிர் காலத்தில்தான் வசதி கிடைக்கும். மற்ற விவரங்களுக்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

திரு. துரைமுருகன்: இப்போது இருக்கிற சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் 222 பேர்கள்தான் தங்கிப் படிக்க முடியும் என்றும், புதியதாக கட்ட இருக்கிற விடுதியில் 248 பேர்கள் தங்கிப் படிக்க வசதியேற்படும் என்றும் சொன்னார்கள். இப்போதிருக்கிற விடுதியிலேயே குளிப்பறை, கழிவறை எதுவும் கிடையாது. ஆகவே, இதையும் இடித்துவிட்டு புதியதாகக் கட்ட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போதுள்ள விடுதிக்கு நாம் இதுவரை வாடகை கொடுத்து எடுத்து வைத்திருந்தோம். அந்தக் கட்டிடத்தையே இப்போது வாங்கியாகிவிட்டது. 50 ஆயிரம் செலவழித்து பழுது பார்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே குளிப்பறை, கழிவறை வசதி போதுமானதாக இல்லை என்றால் அதைப் பழுது பார்க்கிற வகையில் அந்த வசதியைச் செய்து கொள்ளலாம். அதையே இடிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இப்போது சட்டக் கல்லூரி விடுதியில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடிக்குக் காரணம், மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒரு சட்டக் கல்லூரி என்பதாக இருப்பதுதான். ஆகவே, மதுரையில்

1973 நவம்பர் 22]

ஒரு சட்டக் கல்லூரியை அமைத்தால் இந்தக் குறை நீங்கிவிடும். மதுரையில் ஒரு சட்டக் கல்லூரி ஏற்படுத்த அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி பல தடவை ஆராய்ந்து, ஆராய்ந்து அது கைவிடப்பட்டுள்ளது. இப்போது அதுபற்றிய செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவிகளுக்கு தங்க விடுதி வசதி எதுவும் கிடையாது. அவர்கள் சேவாசதன் ஹாஸ்டலில் தங்குகிறார்கள். அப்படி வெளியே தங்கினால் அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, சட்டக் கல்லூரி மாணவிகளுக்கு என்று விடுதி ஒன்றைக் கட்டுவார்களா ? அல்லது சட்டக் கல்லூரி மாணவிகள் வெளியில் தங்கினாலும் அவர்களுக்கு வேண்டிய நிதி உதவி அளிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சட்டக் கல்லூரி மாணவிகளுக்கு என்று தனி விடுதி கட்டுகிற எண்ணம் இருக்கிறது. மாநிலக் கல்லூரி பெண்கள் விடுதியை ஒட்டியே இதைக் கட்ட இடத்தைப் பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் அதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : சட்டக் கல்லூரி மாணவ விடுதியின் ஒரு பகுதியிலேயே சட்டக் கல்லூரி மாணவிகளும் தங்க அனுமதித்தால் என்ன என்று கேட்க விரும்புகின்றேன்.

(பதில் இல்லை.)

கலைக் கல்லூரிகள்

***300 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் கலைக்கல்லூரியை அரசு ஏற்று நடத்தவும், அதற்கு மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் கலைக் கல்லூரி எனப் பெயர் வைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையும் ஏதாவது அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் நிபந்தனைகளை நிர்வாகத்தினர் நிறைவேற்றாத தால் அக்கல்லூரியை அரசு ஏற்று நடத்த இயலாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

* 301 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், தேனி நகரத்தில் "அரசினர் ஆண்கள் கலைக் கல்லூரி" துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது துவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை. ஐந்து இலட்ச ரூபாய் நிதி திரட்டி, மற்ற நிபந்தனைகளும் நிறைவேற்றப் பட்டால், இக்கோரிக்கை பரிசீலனை செய்யப்படும்.

* 302 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரத்தில் அரசினர் ஆண்கள் கல்லூரி ஒன்றினைத் துவக்கிட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : உத்தேசம் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரத்திற்குப் பக்கத்தில் ஏ.வி.சி. என்ற தனியார் கல்லூரி இருக்கிறது. அரசாங்கம் அதற்கு லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மானியம் தருகிறது என்றாலும் அந்தக் கல்லூரியில் எவ்வளவு அதிக மார்க்குகள் வாங்கியிருந்தாலும் கூட வன்னிய குலத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களைச் சேர்ந்துக்கொள்ள மறுத்து வருகிறார்கள். அதுபற்றி, பல தடவை இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அங்கேயுள்ள வன்னியகுல மாணவர்களின் நலனைக் கருதியாவது தனியாகவே ஒரு அரசுக் கல்லூரியை அங்கே நிறுவ முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி இப்போது அதற்கான உத்தேசம் இல்லை. மாயூரத்திலேயே ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. அங்கிருந்து பத்து மைலுக்குள்

1973 நவம்பர் 22]

பூம்புகாரில் ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. கும்பகோணத்தில் ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. மேலும், ஏற்கனவே அங்கு வைத்த பெண்கள் கல்லூரிக்கு குறிப்பிட்ட தொகையை வசூலித்துத் தருவதில் அங்குள்ளவர்கள் அக்கறை காட்டவில்லை. இதுபோன்ற பல காரணங்களால் மேற்கொண்டு ஒரு கல்லூரியை மாயூரத்தில் ஏற்படுத்த பெரும் செலவை ஏற்க நிதிநிலை இடம் தராது.

உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப்போன்று மாயூரத்திற்கு அருகில் உள்ள தனியார் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதில் முறைகேடு இருக்குமானால் பரிசீலிக்கலாம். பிற்பட்ட மாணவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குள்ள விகிதாசார அடிப்படையில்தான் அவர்கள் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கான விகிதாசாரம் அளிக்கப்படவில்லை என்கிற குறைபாடு அங்கே இருக்குமானால் நாம் அதை நீக்க வேறு வழிமுறைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. டி. வி. சம்பத் : மாயூரத்திற்கு அருகிலுள்ள ஏ.வி.சி. கல்லூரியில் கழக அரசு பிற்பட்டவர்களுக்கு 31 சதவிகிதம், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 18 சதவிகிதம் என்று ஒதுக்கியிருந்தும் கூட அங்கே தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் யாரையுமே நியமிக்காத குறை இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக, அரசுக்கு விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வது சம்பந்தமாகத்தான் அந்த விகிதாச்சாரம் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அரசாங்கக் கல்லூரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை நாம் அந்த விகிதாச்சாரத்தைப் பின்பற்றினாலும், தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரை அதனை நாம் வற்புறுத்த இயலாது.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : மாயூரம் அருகில் உள்ள ஏ.வி.சி. கல்லூரியில் உயர்ந்த மதிப்பெண்கள் பெற்ற வன்னியர் குல மாணவர்களைக் கூடச் சேர்த்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா? ஆகவே அரசுக் கல்லூரி ஒன்றை அங்கே துவக்க விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முதலிலேயே புதிய கல்லூரி ஒன்றை அங்கே துவங்க முடியாமல் இருப்பதற்கான காரணங்களைச் சொன்னேன். இருக்கின்ற கல்லூரிகளைச் செம்மைப் படுத்துவதில் நாம் அதிகக் கவனம் செலுத்தியாக வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். புதுப் புதுக் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்திக் கொண்டே போவதைவிட இருக்கிற கல்லூரிகளைச் செம்மைப் படுத்தவேண்டும் என்கிற அடிப்படையிலேயே நாம் கவனம் செலுத்துகிறோம். மாயூரத்தின் அருகில் உள்ள கல்லூரியில் குறைபாடு இருக்கிறது என்றால் அதை நீக்க நடவடிக்கை மேற் கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவர் அவர் களே, மாயூரம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் தம்முடைய கேள்வியில் குறிப்பாக, அந்தக் கல்லூரியில் அதிக மார்க்குகள் வாங்கியிருந்தாலும் கூட வன்னிய குல மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்தின் 14-வது பிரிவுப்படி சாதி அடிப்படையில் இடம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அப்படி அங்கே பிற்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த வன்னிய குல மாணவர்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டால் அதற்குக் காரணம் என்ன? ஏன் இடம் தர வில்லை? உடனடியாக அதிகாரிகளைவிட்டு அதுபற்றி விசாரிப்பார் களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு மாயூரம் சட்டமன்ற உறுப்பினர் அதுபற்றிய குறிப்புகளைத் தந்தால் அதனைப் பரிசீலிப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): I ask your protection, Sir, இந்த ஆண்டு எத்தனை பேர் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், எத்தனை பேர் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறார்கள், சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டவர்களைவிட அதிக மார்க்குகள் பெற்றுள்ள யார்யார் மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை டைரெக்டர் ஆப் கலிஜியேட் எஜுகேஷனிடம் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள முடியாதா? இதற்கு மாயூரம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் யார் யார் மனுக்கள் போட்டார்கள், யார் யார்

1973 நவம்பர் 22]

மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன என்கிற விவரங்களை எல்லாம் தினத் தந்தியில் விளம்பரம் செய்துதான் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமா? இதற்கு அமைச்சரவை தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நாங்கள் எல்லாக் கல்லூரிகளையும்தான் அதுபோன்ற விவரங்களைத் தரும்படி கேட்கிறோம். அவர்களும் தருகிறார்கள். அரசு குறிப்பிட்ட விகிதாசார அடிப்படையில் மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகவும், ஊழல் எதுவும் இல்லை என்றே தெரிவிக்கிறார்கள். இருந்தும் எங்காவது முறைகேடு இருக்கிறது என்றால் அதுபற்றிய விவரங்கள் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் கொடுத்துள்ள விவரங்களோடு ஒப்பிட்டு, குறைபாடு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைக் கண்டறிய முடியும். அவர்கள் கொடுக்கிற விவரங்களை வைத்தே நாம் பார்க்கிறபோது எல்லாம் சரியாகத்தான் இருக்கும். தவறுகள் இருக்கின்றன என்பதற்கான குறிப்புகள் கிடைக்கிறபோதுதான் அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்பு உண்டு.

Cotton cultivation by Textile Corporation.

* 313 Q. THIRU N. DENNIS
THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the Textile Corporation of this State has undertaken any special scheme for the promotion of cotton cultivation; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்கிற பஞ்சில் 200 கவுன்ட்ஸ் வரையிலும் நூல் உற்பத்தி ஆகிறது. ஆகவே, அந்த மாதிரி நம் நாட்டு பருத்தியிலேயே 200 கவுன்ட்ஸ் கொண்டு வருவதற்கான ஆராய்ச்சி செய்யக்கூடிய முறையிலே சர்க்கார் ஆராய்ச்சிக் குழுவிற்கு அறிவுரை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வேளாண்மைத் துறையிலே கேட்க வேண்டும்.

நூல் விநியோகம்

***314 வினா—திரு. கி. ஜெயராமன்:** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகும் பருத்தி நூல் கொள்முதலையும் விநியோகத்தையும் தமிழ்நாடு அரசு மேற்கொள்ளுகின்ற செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) நியாய விலைகளில் நூல் விநியோகிப்பதை ஒழுங்குபடுத்த 1948-ம் ஆண்டு பருத்தி துணி நூல் கட்டுப்பாடு ஆணையின்கீழ் இந்த மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும்படி 1972-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் மத்திய அரசு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. மத்திய அரசின் ஆணைகள் இன்னும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எ. க. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பதிலிலிருந்து ஓராண்டு காலமாகியும் அது இன்னும் நடைமுறைக்கு வரவில்லையென்று தெரிகிறது. நூல் விலை ஏராளமாக ஏறியிருப்பதால், நெசவாளர்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அரசு தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தி, உடனடியாக இதற்குப் பரிகாரம் காணுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல் கவலை தரும் நிலை நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கத்தான் செய்கிறது. இங்குள்ள 206 ஆலைகளில் நாம் உற்பத்தி செய்வது 10 லட்சம் பேல்கள். நம்முடைய தேவை 5½ லட்சம்தான். தேவையைவிட அதிகமாக 2 மடங்கு உற்பத்தி செய்கிறோம். ஆனால், ஆலை முதலாளிகளைக் கட்டுப்படுத்தி நூல் வழங்குகின்ற அதிகாரத்தை நம்மால் பெற முடியவில்லை. மத்திய அமைச்சரிடம் முதலமைச்சர் அவர்களே நீண்ட நேரம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதுவரையிலும் மத்திய அரசு ஒப்புதல் தரவில்லை.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : நூல் விலை அண்மையிலே பெட்டிக்கு ரூ. 30, ரூ. 40 ஏறிவிட்டதே, அதற்கு என்ன காரணம்? நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்த அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய இறக்குமதி, ஏற்றுமதி கொள்கை அதற்குக் காரணம். இறக்குமதி கொள்கை பருத்தியைப்பற்றி. ஏற்றுமதிக் கொள்கை நூலைப் பற்றி. அப்படி இருந்தாலும்கூட நம்மிடம் உபரியாக இருப்பதாலே அதை வினியோகிக்கும் அதிகாரத்தை எங்களிடம் கொடுத்து விடுங்கள், நாங்கள் நியாயமான முறையிலே வினியோகிக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். ஆனால், மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேண்டிய நூலும், செயற்கைப் பட்டும் நியாயமான விலையில் போதிய அளவு கிடைக்கவில்லை. இப்பொழுது, தமிழகத்திலே உற்பத்தி ஆகக் கூடிய செயற்கைப் பட்டையும் தமிழக ஆட்சி தன் கையிலே கொண்டு வர ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பருத்தியின் விலை பற்றி ஏற்கனவே விளக்கம் சொன்னேன். செயற்கைப் பட்டைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கம் ஆலை முதலாளிகளையும் 'மாஸ்டர் வீவர்ஸ்', அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிற கைத்தறி நெசவாளர்களையும் அமைத்து ஒரு குழு போட்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயும் குழப்பம் தான். கொடுப்பதே இல்லை, கொடுத்தாலும் நியாயமான ஆட்களுக்குப் போவதில்லை. நம்முடைய மாநில அரசு அவர்களிடத்திலே சொல்லியிருப்பது, ஆலை முதலாளிகளோடு செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்துவிடுங்கள்; மாநில அரசுக்குத் தேவையான நூலை மத்திய அரசாங்கமே ஒதுக்கி, எங்களுக்கு நேரிடையாகக் கொடுத்துவிடுங்கள்; நாங்கள் நியாயமான முறையில் வினியோகம் செய்ய அதிகாரம் கொடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் கிட்டத்தட்ட 1 மணி நேரம் விளக்கிச் சொன்னார்கள். இன்னும் மத்திய அரசு இரக்கம் காட்டவில்லை.

[1973 நவம்பர் 22

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு நெசவாலைகளுக்கு மார்க்கெட் விலையைவிடச் சற்று குறைந்த விலைக்கு நூலைக் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது சிறிது காலமாக கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு அதிக விலைக்கு நூல் விற்கப்படுகிறது. அந்நிலையைப் போக்கி, முன்புபோல், அந்த நூலை விநியோகம் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலும், அரசு எடுத்திருக்கிற ஆலைகளிலும் எல்லா ஆலைகளிலும் உற்பத்தியாகின்ற எல்லா நூலையும் இங்கே உள்ள நெசவாளர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முடிவை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது. அதற்காக கார்டு சிஸ்டத்திலே நூலைக் கொடுத்து வருகிறோம். விலையைப் பொறுத்த அளவுக்கு அப்பொழுதைக்கப்போது கூடிப் பேசி சந்தையினுடைய விலையைவிட அதிகமாகாமல் இருக்க முயற்சி எடுக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு துறையிலே 12 ஆலைகள் இருக்கின்றன. அவற்றிலே உற்பத்தியாகிற நூலை நாமே வினியோகிக்க என்ன கஷ்டம் ஏற்படும்? தற்பொழுது கரூர் போன்ற பகுதிகளிலே நூல் கிடைக்காத காரணத்தினால் வினியோகம் சரியாக நடைபெறவில்லையென்ற புகார் வந்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது? மத்திய அரசாங்கத்தோடு இது சம்பந்தமாக என்ன தொடர்பு ஏற்படுத்தி இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய தேவையிலே ஒரு பங்குதான் இந்த ஆலைகள் மூலமாக உற்பத்தியாகிறது. இவ்வாலைகள் மூலமாக சுமார் 11,000 பேல்கள் தான் கிடைக்கின்றன. அதை முழுமையாக கோ ஆப்டெக்ஸ் மூலமாக வினியோகம் செய்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய வினியோகத்துக்கும் நாம் உற்பத்தி செய்வதற்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் இருப்பதால்தான் தனியாரிடத்திலே ஏராளமான நூலை உற்பத்தி செய்து, அதை நாம் பெற்று நெசவாளர்களுக்கு வழங்கினாலொழிய இந்தப் பிரச்சினை தீராது.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தேவையான பட்டையும் நூலையும் நாமே வினியோகிக்கும் உரிமை நம்முடைய அரசுக்குக் கிடைக்கும் காலம் வரை இடையிலே இருக்கக்கூடிய காலத்திலே நம்முடைய நெசவாளர்கள் குறிப்பாக அருப்புக்கோட்டை, சின்னாளப்பட்டி போன்ற பகுதிகளிலுள்ள நெசவாளர்கள் பட்டினியால் வாடக் கூடிய நிலை இருப்பதால், இடைக் காலத்திற்கு, ஓரளவுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதற்குத்தான் ஏற்கனவே, ரூ. 1 கோடி கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் துர்ப்பாக்கியம் என்ன வென்றால், நம்முடைய நாட்டிலே நூல் இருக்கிறது. அதை எடுத்து கொடுக்க முடியவில்லையென்று வருத்தப்படுகிறோம். மத்திய அரசாங்க உதவி கிடைக்காத காரணத்தால், மாநில அரசாங்கம் உதவி கொடுக்க வந்திருப்பது நெசவாளர்களுக்கு ஓர் உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு உதவி செய்ய முடியாத ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகிற மத்திய அரசாங்கக் கொள்கைதான் இதற்குக் காரணம். நாம் மீண்டும் பரிசிலனை செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டு வருகிறோம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலேயே நம்முடைய தேவைக்கு மிக அதிகமான அளவுக்கு நூல் உற்பத்தியாகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார் கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கிற நூலை நம்முடைய அரசு முறைமையாக தேவையானவர்களுக்குக் கொடுத்து வருகிறதே, அதேபோல், தனிப்பட்ட முதலாளிகளது ஆலைகளிலே தயாராகிற நூலையும்—மத்திய அரசு நமக்கு நிச்சயமாகக் கொடுக்கப் போவ தில்லை—பெற, நம்மிடமிருந்து பல வசதிகளை அவர்கள் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களை நெருக்கி, நூலை பெறவும் அல்லது அவ்வாலைகளை நாட்டுடைமையாக்கவோ அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படி செய்த முயற்சிக்குத் தான் மாபெரும் கண்டனம் சொல்லப்பட்டது. நேற்றுகூட இங்கே சொல்லப்பட்டது. நாம் நல்ல நோக்கத்தோடு இதைச் செய்ய

விரும்பினுலும் அந்த ஆலைகளையும் முதலாளிகளையும் பாதுகாக்கிற நிலை நாட்டிலே நிலவி வருவது துர்ப்பாக்கிய நிலை. இருந்தாலும் தாங்கள் அவர்களோடு பேசியதில் ஏற்கனவே முடிவெடுக்கப்பட்டு 9,000 பேல்கள் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் 11,000 பேல்கள் உற்பத்தி செய்கிறோம். ஆனுல், எல்லா ஆலை முதலாளி களும் உதவி செய்வதில்லை. அந்த முதலாளிகளுக்கு மேலிடத்தி லிருந்து ஆதரவும் கிடைத்து வருகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சென்ற சட்டசபையில் கூறும்போது தமிழ் நாட்டில் 20,000 பேல்கள் கிடைக்கின்றன, ஆனுல் மத்திய அரசு மூலமாக கிடைக்கப்பெறுவது 8,000 பேல்கள்தான் என்று கூறினார்கள். அதை உயர்த்துவதற்காக மத்திய அரசு ஏதாவது முயற்சி செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்தக் கட்டுப்பாட்டையும் அவர்கள் எடுத்து விட்டார்கள். 75 சதவிகிதம் பவர் கட் இருக்கும் போது அப்படி நிலை ஏற்பட்டது. இப்பொழுது பவர் கட் குறை வாக இருப்பதால், ஏராளமாக உற்பத்தி செய்கிறோம். ஆனுல், அதிகாரம் அங்கே இருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, whenever the price of yarn or dye stuff or any other raw material is reduced, the benefit of reduction goes to the master weaver and not to the weaver whose wages remain static. Will this Government take steps to see that such benefit of reduction in price goes to the weaver and not to the master weaver?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விலை ஏறக்கூடாது என்பது தான் நம்முடைய பிரச்சினை. எல்லோரும் அதைத்தான் ஆதரிக்கி ருர்கள். விலை ஏறலாம், அது யாருக்குப் போகவேண்டுமென்று பரிசீலிப்பதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இல்லை. 'மாஸ்டர் வீவர்ஸ்' பற்றி நம்முடைய கொள்கையை மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக் கிறோம். எதிர்காலத்திலே அவர்கள் இருக்கக்கூடாத அளவுக்கு கூட்டுறவுத் துறையிலே அந்த கைத்தறியைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யும்.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, கல்கத்தா போன்ற நகரங்களில் உள்ள வியாபாரிகள் சிலர் கோவை, திருப்பூர் போன்ற இடங்களில் தயாராகும் நூல்களை எந்த விலை கொடுத்தும் வாங்கி, அதை கல்கத்தாவுக்குக் கொண்டு சென்று, அங்கிருந்து வங்காளம் போன்ற அன்னிய நாடுகளுக்குக் கொண்டு செல்வதாக ஒரு புகார் இருக்கிறதே, அதைத் தடுக்க காவலர்களை எல்லையில் அமைக்க இந்த அரசுக்கு அதிகாரம் உண்டா? மத்திய அரசு இந்த மாநிலத்திற்கு நூல்களை ஒதுக்க இடைஞ்சல் ஏற்படுத்தினால், அதை உற்பத்தி செய்யும் ஆலைகளுக்கு வழங்கும் மின் விசை போன்றவற்றைத் தடை செய்து அந்த நூல்களை இந்த மாநிலத்திற்குக் கிடைக்க அரசு ஏதாவது வழிவகை காணுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்கள் சொன்னது மிகச் சரியான கருத்து. அப்படி ஒரு காரணத்தினாலேயும் நாம் உற்பத்தி செய்து குறைந்த விலைக்கு அரசாங்கம் வாங்கிக் கொடுக்கிற நூலையும் கடத்துகிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதையும் நாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திடம் நாம் உங்களுடைய ஏற்றுமதி இறக்குமதிக் கொள்கையால் எங்களுடைய மாநிலத்திலே நூல் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதையும் வற்புறுத்திச் சொல்லி வருகிறோம். ஆனால் அதைத் தடுப்பதற்கான வாய்ப்பும் அதிகாரமும் நம்மிடத்திலே இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மாநில அரசாங்கத்திடம் ஒதுக்கப்பட்ட நூலை சரியான முறையில் விநியோகம் செய்யவில்லை. தவறான முறையில் பங்கீடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதால் அதற்காக சர்வ கட்சி குழுவை அமைத்து பல ஊர்களிலே வழங்கவேண்டும் என்று கூறப்பட்டதே அது என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொருளாதாரப் பிரச்னையில் அரசியல் பார்ப்பதால்தான் இதிலே தமிழகம் பின்தங்கி வருகிறது.
* * ஒதுக்கப்பட்ட நூலைக் கொடுப்பதில் தவறுகள் ஏற்பட விடக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் இந்த அரசாங்கம் ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் அதிகமான

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1973 நவம்பர் 22

தறிகள் உள்ள இடங்களிலே எல்லாம் எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த நெசவாளர்களையும் அந்தந்தத் தொகுதிகளின் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் கலந்துகொள்ளக்கூடிய வகையில் குழுக்கள் அமைத்து, அந்தக் குழுக்கள்தான் நூல் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே நாம் அறிவித்திருக்கிறோம். அப்படி ஏதாவது தவறு நடக்கிறதா என்பதை ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினரும் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று நானே ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும் அதைக் கவனித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தவறு நடந்தால் தவறை நாம் கண்டுபிடிக்கவேண்டுமே தவிர, அதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தைப் பரிந்து பேசவேண்டுமென்று எண்ணி நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள உரிமைகளை விட்டுவிடக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் சட்டமன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளிலேயே மிகவும் முக்கியமான நேரம், அதிலே உறுப்பினர்கள் கேள்விகள் கேட்கலாம், உணர்ச்சிவயப்பட்டு விடக் கூடாது, உணர்ச்சிவயப்பட்டு * * என்ற வார்த்தைகளைச் சொல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இப்பொழுது நூல் பற்றாக்குறை என்ற பிரச்னை இல்லை. விஷயம் என்னவென்றால் நூல் விலை ரொம்ப ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது, இப்பொழுது கூட்டுறவிலே நூல் என்ன விலைக்கு விற்கிறார்கள்? குறைந்த விலைக்கு விற்கப்படுகிறதா? கைத்தறியாளர்களுக்குக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை இருந்ததே. இப்பொழுது கூட்டுறவு மூலம் அப்படிக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுது விஷயம் என்னவென்றால், கூட்டுறவு நெசவாளர்களைப்பற்றி பேச்சே கிடையாது, கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு நம்முடைய ஆலைகளிலிருந்து நாம் நூல் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். பிரச்னை என்னவென்றால் நான்-கோவாப்ரேடிவ் செக்டாரில் உள்ளவர்களுக்குக் கிடைப்பதிலேதான் பிரச்னை இருக்கிறது. கூட்டுறவிற்கு அப்பாலே உள்ள நெசவாளர்களுக்கு சர்வீஸ் கோவாப்பரேடிவ் சொசைடிஸ் என்று வைத்து அவைகளின் மூலம் நூலை விநியோகிக்கலாம் என்று முடிவு செய்தால் வியாபாரிகள், மாஸ்டர் வீவர்கள் தவறுகள் செய்வதைத்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 22]

தடுக்க முடியும். அந்த ஆலோசனையைத்தான் அரசாங்கம் சொல்லி வருகிறது. அப்படிச் செய்தால்தான் அதைத் தடுக்க முடியும்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : நம்முடைய அரசினுடைய கொள்கை எல்லா கைத்தறியாளர்களுக்கும் நூல் கிடைக்கவேண்டும் என்பதுதான். கூட்டுறவின்மூலம் இதற்காக ஏற்பாடு செய்யும்பொழுது எம்.டி.சி. பாங்கிலே அதற்கு கன்கரன்ஸ் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் இசைவு தருவதில்லை. மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி கிடைப்பதிலே தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் புதிதாகத் தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு சிலர் மறுத்து வருகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புதிதாகச் சங்கம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் எந்தவிதமான தடையிருந்தாலும் அதைத் தவிர்த்து அவர்கள் ஆரம்பிக்கலாம்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தொழில் அமைச்சரும், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் பலமுறைகள் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட இன்னும் புரிந்து செயல்படாத தன்மையில் இருக்கின்றவர்கள் செயல்படும்வண்ணம் நாமே ஒரு சட்டத்தைக்கொண்டுவந்து செயல்படவைக்கலாம் என்ற முறையிலே அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படுவதாக இருந்ததே அது என்ன ஆயிற்று? இரண்டாவதாக, ஒரு கோடி ரூபாய் நெசவாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டதில், ஒரு சில நெசவாளர்களுக்குத்தான் தரப்பட முடிந்தது. பல நெசவாளர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. இந்தக் காரணத்தினால் தரப்பட்டவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற பலன்களைவிட, தரப்படாதவர்களுடைய சலிப்புத்தான் அதிகமாக இருக்கிறது. இதுபோன்று இல்லாமல் தகுதிவாய்ந்த எல்லா நெசவாளர்களுக்கும் அந்தத் தொகை கிடைப்பதற்கான வழியை அரசு செய்யுமா? மூன்றாவதாக, (மணியடிக்கப்பட்டது), இது முக்கியமான கேள்வி, ஏனென்றால் நாள்தோறும் எங்களை வந்து சந்திக்கின்றவர்களை நாங்கள் மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம், மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். எத்தனை நாளைக்கு அப்படிச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது? இன்றைக்கு உள்ள சூழ்நிலையைப் பயன்படுத்தி ஒரு குழப்பமான நிலையை ஏற்படுத்த

வேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு அரசியல் கட்சி நெசவாளர்களுக்கு என்று சொல்லி பண வசூல் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களே, இதையெல்லாம் மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதுபோன்ற பொதுப் பிரச்னைகளிலே அரசியல் கலக்காமல் நெசவாளர்களுக்கு உதவி செய்வதுதான் நல்லது. செல்லுகின்ற இடங்களிலே எல்லாம் எல்லாத் தரப்பினரையும் சந்தித்துப் பேசுகின்றோம். நம்மிடத்திலே 5 லட்சம் தறிகள், 20 இலட்சம் நெசவாளர்கள், நாம் கொடுத்தது ஒரு கோடி ரூபாய்தான், ஆகவே அப்படிப்பட்ட சிக்கல் ஏற்படுவது இயல்பு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சர் அவர்கள் நெசவாளர்களுக்குச் சரியான முறையிலே கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள், உத்திரவு போடப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நாங்கள் அங்கே போய்ப் பார்க்கிற நேரத்திலே நிலைமை வேறு மாதிரியாக இருக்கிறது. கன்ட்ரோல் ரேட்டிலே கிடைக்கவில்லை, பிளாக் மார்க்கெட்டிலே ஏராளமாகக் கிடைக்கிறது. ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலே கிடைக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இரண்டு மடங்கு விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. முழுமையாகக் கன்ட்ரோல் ரேட்டிலே கொடுப்பதிலே என்ன கஷ்டம்? ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலே இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலே டபிள் தி ரேட்டுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. கன்ட்ரோல் ரேட்டுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் இங்கே சொல்லிவிட்டதால் பயன் ஒன்றும் இல்லை. இதற்காக அரசாங்கம் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவை கொடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கன்ட்ரோல் ரேட்டுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். கன்ட்ரோலே இல்லை. ஆகவே கன்ட்ரோல் ரேட்டுக்குக் கிடைக்காது. நியாயமாக நூல் கிடைக்கச் செய்யவேண்டுமென்று நாம் முயற்சி செய்தால் அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்குப் போனார்கள், அவர்களைக்கூட ஆதரிக்கின்றவர்கள் இருக்கின்றார்களே என்ற நிலைமையும் இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்னையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில் பிரச்னை கிடையாது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அப்பாற்பட்டவர்களைப் பொறுத்துத்தான் பிரச்னை எழுகிறது. திரு. ஏ. எம். இராஜா அவர்கள் சொன்னதைப்போல் நம்முடைய சக்தியைப்

1973 நவம்பர் 22]

பயன்படுத்தி முடிந்தவரையில் ஆலைக்காரர்களையெல்லாம் அழைத்துப் பேசி அவர்களும் 9,000 பேல்கள் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : நூல் விலையேற்றத்தின் காரணமாக ஒரு கோடி ரூபாய் அரசாங்கம் நெசவாளர்களுக்கு உதவி செய்தது. அதுபோன்று செயற்கைப்பட்டு விலையேறியபொழுதும் அரசாங்கம் கார்டு வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கு அரை கிலோ கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தது. இதைத் தவிர அவர்களுக்கு அரசாங்கம் வேறு ஏதாவது செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா? ஏனென்றால் அருப்புக்கோட்டை, சின்னாளப்பட்டி போன்ற இடங்களிலே உள்ளவர்கள் பட்டினியால் ஊரைவிட்டே போகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே அரசு இதைப் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செயற்கைப் பட்டுப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையிலும்கூட அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்துகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நெசவாளர்களுடைய துயரைத் துடைப்பதற்காக நம்முடைய அரசாங்கம் எவ்வளவோ முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஒரு தனிப்பட்ட அரசியல் கட்சி இந்தப் பிரச்னையைச் சொல்லி லட்சக்கணக்காக நிதி சேர்த்தார்கள் என்று பத்திரிகையிலே பார்த்தோம். மறுநாள் பத்திரிகையிலே பார்த்தால் ஆயிரக்கணக்கிலே நிதி இருப்பதாக பத்திரிகைகளிலே போடப்பட்டிருந்தது. ஆகவே இப்படி வசூல் செய்யப்படும் நிதிகளை அரசாங்கமே மேற்கொண்டு நெசவாளர்களுக்கு வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமா? முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அப்படிச் செய்தபொழுது அந்த நிதியை நெசவாளர்களுக்குத்தான் கொடுத்தது. இப்பொழுது வசூலிக்கப்பட்ட பணத்தை அரசாங்கத்திடம் கொடுத்து அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு விநியோகம் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நெசவாளர்களுக்கு நூல் கிடைக்க வேண்டுமென்பதுதான் நம்முடைய கவலை. வேறு கட்சிக்கு வேறு எந்தக் கவலையாவது இருந்தால் அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குக் கவலையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, கேள்வி எண் 315.

[1973 நவம்பர் 22

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஒரு கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எத்தனை கேள்வி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால் தெரியும். ஒரு கேள்விக்கு மட்டும் 20 துணைக்கேள்விகள் கொடுத்திருக்கிறோம். எல்லோரும் கேட்பது என்றால் முடியாது. அடுத்து, கேள்வி எண் 315.

* 315 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the District Collectors have been empowered to conduct raids with a view to unearth illegally hoarded stocks of yarn?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இதுவரையில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் 'ரெய்ட்' செய்து நூல் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கிறது? சென்ற ஆண்டு நடந்த போராட்டத்தின் காரணமாக அரசு தலை யிட்டு இவ்வளவு நாள் கழித்தும் கார்டுதான் கொடுத்திருக்கிறதே தவிர, நூல் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் தனிப்பட்ட வியாபாரி களிடம் ஏராளமான நூல் தேங்கி இருக்கிறது. ஆகவே, 'எசன் சியல் கமாடிட்டீஸ்' ஆக்ட், செக்ஷன் 16, 18 மூலம் கலெக்டர் மூல மாக 'ப்ரொக்யூர்' செய்ய ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 'எசன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ்' என்று உத்தரவு போட மத்திய அரசின் அனுமதி வேண்டும். மற்ற பிரச்னைகளைப்பற்றி விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நாமே சில நடவடிக்கைகளை எடுத்தோம். அதற்கும் சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஸ்டே கொடுத்திருக்கிறது.

விசைத்தறிகள்

* 316 வினா—திரு. கி. செயராமன் : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

மத்திய அரசினரால் தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட விசைத் தறிகள் அனைத்திற்கும் அனுமதிகள் வழங்கப்பட்டு விட்டனவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, முன்னால் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது இந்த விசைத்தறி பூராவும் கூட்டுறவு முறையிலே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 'மாஸ்டர் வீவர்ஸ்'-களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரிகிறது. இதை இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்பதைக் கண்டிப்பாகக் கடைப்பிடிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்று அறிவித்தேன். 12,500 ஆவது கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தோம். முதல் உரிமை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, இரண்டாவது உரிமை யார் உண்மை யிலேயே நெசவுத் தொழிலைச் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு, மீதி அரசுக்கு. அதன்படி 6,122 விசைத்தறிகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு 1,236; தனிப் பட்ட வீவர்ஸ்க்கு 3,886; நம்முடைய அரசுக்கு 1,000 என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடையிலே, அனுமதியில்லாமலே 20 ஆண்டுகாலத்தில் விசைத்தறி போட்டவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது நாம் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக் கிறது. ஆகவே, இப்பொழுது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, நூல் பற்றாக்குறை இருக்கும் நேரத்தில், நியாயமான முறையில் விநியோகம் செய்ய அரசு சிரமப்படும் நேரத்தில், உண்மையிலே தறிக்காரர்களாக உள்ளவர்களோடு போட்டி போட்டுக்கொண்டு தறியில்லாத சிலரும் இருப்பதாக அசிஸ்டெண்ட் டைரக்டரிடம் கேட்டபொழுது அவர்களும் ஓரளவு ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதை ஏன் பரிசீலனை செய்து செக் செய்யக்கூடாது என்று கேட்டதற்கு adequate staff இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே அருள்கூர்ந்து அதற்குரிய அதிகாரிகளை உடனடியாக நியமித்து போலி கார்டுகள் யாரிட மிருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுப்பதன்மூலம் அரசுக்கு ஏற்படும் கஷ்டத்தையும் ஒரு கெட்ட பெயரையும், நியாயமான தறிக்காரர் களுக்கு இருக்கும் இடையூறுகளையும் நீக்கலாம் அல்லவா? அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்காக 'சென்சஸ்' இலாக்காவைப் பயன்படுத்தி தமிழ்நாடு முழுதும் கண்டுபிடிக்கப் பட்டு அதன் அடிப்படையிலே விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அந்த ஊரிலேயே உள்ள எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்த நெசவாளர்களையும் கொண்ட குழுவைப் பயன்படுத்தி பரிகாரம் காண முடியுமென்று கருதுகிறேன். அந்தக் குழுக்களை இன்னும் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்தி, அதிகக் குழுக்களாகப் போட்டு, 1,000 தறிக்கு ஒரு குழு என்று எல்லாக் கட்சி நண்பர்களையும் அழைத்துப் பேசலாம் என்ற முயற்சி பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், அனுமதியில்லாமல் போலி பவர்லூம்கள் தமிழ்நாட்டில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இதற்காக நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1967-க்கு முன்னால் எங்களால் நடவடிக்கை எடுத்திருக்க முடியாது. அப்பொழுது, இருபதாண்டுக் காலத்தில் சுமார் 30,000 சட்ட விரோதமாக அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏன் அனுமதிக்கப்பட்டது, கொள்கை காரணமா என்று தெரியவில்லை. இப்பொழுது நாம் 12,500-வரை கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்தோம். அப்பொழுது 30,000 என்று இருந்தால் யாருக்குக் கொடுப்பது என்ற பிரச்னை வந்தது. எனவே, நாம் மத்திய அரசிடம் விவாதித்து, குறைந்தபட்சம் இப்பொழுது இருக்கும் விசைத்தறிகளையாவது சட்டபூர்வமாக ஆக்கிவிட்டால், எதிர்காலத்திலே விசைத்தறிகள் அதிகமாகப் பரவுவதற்கு இடமில்லாத அளவிற்கு நாங்களே சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்ற ஆலோசனையையும் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்ன சமயத்தில் 1967-க்கு முன்னால் நடவடிக்கை எடுக்க எங்களால் முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். 1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் இந்தத் தகவல் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அப்படி யென்றால் அவர்கள் அந்த அரசாங்கத்திற்கு இந்தத் தகவலைக் கொடுத்தார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பெரும்பாலும் தமிழ் நாட்டிலுள்ள 4 கோடி மக்களுக்கும் தெரிந்த பிரச்னைதான். காரணம் என்னவென்றால் விசைத்தறிகளை நாம் சட்டபூர்வமாகத் தடுக்கும்பொழுது பல பிரச்னைகள் வந்தன. ஆகவேதான் 'கொள்கை அளவில்' என்ற ஒரு வார்த்தையும் சொன்னேன்.

1973 நவம்பர் 22]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது எல்லா மட்டங்களிலும் சர்வ கட்சி கமிட்டி அமைத்து நூல் விநியோக ஏற்பாடு செய்வதைப்பற்றிக் கூறினார்கள். இது பற்றி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோடு கலந்து ஆலோசனை செய்யக் கடிதம் எழுதியதாகச் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி ஆலோசனை செய்ய பல கமிட்டிகள் முறையாக அமைக்கப்படவில்லை என்று நான் பதில் எழுதினேன். ஆனால் அதற்குப் பதில் வரவில்லை. எனவே, இது சம்பிரதாயத்திற்காகச் சொல்லப்படுகிறதே தவிர முறையாகச் செயல்படுத்த இந்த அரசாங்கம் சிந்திக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, வருங்காலத்திலாவது இதுபற்றிச் சிந்திக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது. நான் அவர்களைப் பாராட்டலாம் என்று கருதிக்கொண்டிருந்தேன். அவரும், இன்னொரு அங்கத்தினரும், இந்தப் பகுதியில் ஒரு அங்கத்தினரும் இந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களைப்பற்றி மிகுந்த அக்கறையெடுத்து, இந்தந்த இடத்தில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன என்ற அந்தச் செய்திகளை அனுப்பி வைத்தார்கள். உடனடியாக இயக்குநருக்கு விசாரணை நடவடிக்கைக்காக உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து அவர்கள் ஒத்துழைப்பு தரவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த விசைத்தறி சம்பந்தமாக மராட்டிய மாநிலத்தில் அதிகமாக விசைத்தறிகள் இருக்கின்றன. விசைத்தறிகளைப் புகுத்தக்கூடாது என்று முன்பிருந்தது. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக விசைத்தறிகளை அதிகமாகப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் மேலும் முயற்சி எடுக்குமா? 12,500 என்று இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். இது போதாது. ஆகவே, இன்னும் 3 மடங்கு வரும் அளவில் என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதிக விசைத்தறிகள் வருமானால் கைத்தறிக்கு பாதகம் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, தம்முடைய அரசு தெரிவித்துள்ள யோசனை என்னவென்றால், இத்தனை ஆண்டுகாலமாக இருக்கிற சுமார் 30,000 விசைத்தறிகளை யாவது அனுமதித்துவிடுங்கள், மேற்கொண்டு வாராதவாறு சட்ட ரீதியாகத் தடுக்கலாம் அல்லது அனுமதிக்கலாம் என்ற முடிவை

அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பிரதம அமைச்சருக்கு நேரடியாகக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இன்னும் கருணை பிறக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

கேள்வி நேரத்தின்பொழுது * * என்று கூறப்பட்ட வார்த்தைகளை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி கூறுகிறேன். பத்திரிகையாளர்களும் அதை வெளியிட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைப் பிரச்சினை.

உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகியின் வீட்டிற்கு முன் நடந்த ஆர்ப்பாட்டம் குறித்து (தொடர்ச்சி).

MR. SPEAKER: A notice of privilege has been given by the hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki. In the said notice, she has stated as follows:—

"In front of my house there was a demonstration which indirectly threatens me from discharging my duties as an Opposition Member of this august Assembly."

It is a breach of privilege to molest a Member of a Legislature while attending the Assembly or when coming to or going from it. Thus, insults offered to Members on their way to, or from the House have always been deemed high breaches of privilege. So also, to molest a Member on account of his conduct in Parliament is a breach of privilege.

In the case raised by the Member, she has stated that there was a demonstration in front of her house. It is not known for what purpose or with what motive the demonstration was held.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 22] [Mr. Speaker]

The Member has not stated that the said demonstration was held with reference to her conduct in the Legislative Assembly. She has only stated that the said demonstration had indirectly threatened her from discharging her duties as an Opposition Member of this Assembly. She has not explained how that demonstration amounted to such an indirect threat.

In this connection, one has to remember that there may be demonstrations by the public for or against the conduct of persons engaged in public or political activities. Such demonstrations cannot be held to be breaches of privilege when the person concerned happens to be a Member of the Legislature or Parliament, unless it is proved that the said demonstration was intended as an intimidation or amounted to a molestation of a Member with a view to prevent him from discharging his duties as a Member. Hence, in the absence of any proof that the alleged demonstration has anything to do with the business of the Member relating to the House, I hold that there can be no breach of privilege.

The same ruling will apply to the notice of Dr. H. V. Hande on the same subject.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்த உரிமைப் பிரச்னையின் மீது இன்று நான் தீர்ப்புக் கூறுவதாகக் கூறினேன். அதைப் பிறிதொரு நாள் கூறுகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென்னார்க்காடு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களிலுள்ள அரசினர் கல்லூரி அரிசன விடுதி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் காரணமாக கல்லூரிகள் மூடப்பட்டதன் விளைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களும், திரு. மருதாசலம் அவர்களும், "தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களிலுள்ள அரசினர் கல்லூரி அரிசன விடுதி மாணவர்கள் சில கோரிக்கைகளின் மீது உண்ணாவிரதம் இருந்ததின் காரணமாக கல்லூரிகள்

மூடப்பட்டு மாணவர்கள் பெற்றோர்களின் மத்தியில் கொந்தளிப்பு நிலை ஏற்பட்டிருக்கும் அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க" வேண்டுமென்று இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பையா அவர்கள் இது எப்படி ஒத்தி வைப்பதற்கான முக்கியம் வாய்ந்தது என்பதை மட்டும் விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே,

* **THIRU K. T. K. THANGAMANI :** I have given notice of a privilege motion and the privilege motion takes precedence. I want your permission to mention that privilege motion here.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறேன். நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நேற்றே எடுத்திருக்க வேண்டும். It is on a matter which has happened here. இன்றைக்கு நான் அதைப்பற்றி எழுப்ப விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : I may be permitted to make a submission நேற்று சில பிரிவிலேஜ் மோஷன்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. அதே நேரத்திலே திடீரென்று நம்முடைய சபையின் முன்னவரும் உடனடியாக ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வந்து அது நிறைவேற்றப்பட்டு உடனடியாக பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்குக் கொண்டு போகப்பட்டது. அந்த மாதிரி நிலையில் நேற்றே நடந்த சம்பவத்தை ஒட்டியது என்னுடைய பிரிவிலேஜ் மோஷன். I consider there is privilege involved and it is also contempt of the House.

நேற்றே நான் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். கொண்டு வராதது தவறாக இருக்கலாம். எவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டு வரவேண்டுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

இது நேற்று சபையில் நடந்த ஒரு விஷயமாக இருக்கும் காரணத்தால் இந்த மோஷனைக் கொண்டு வருவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். I do not want to raise that privilege motion or read what that privilege motion is without your consent. At the same time I want to impress on you that yesterday, some matter was brought to your notice and you allowed it and it was immediately referred to the Committee of Privileges. Today, if I am prevented from raising that privilege motion, I do not think it is a proper course.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையில் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி உடனடியாக உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகின்ற ஒரு முறை இருக்கிறது. காலம் கடந்து, நேற்று நடந்த நிகழ்ச்சிபற்றி இன்று உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்புகின்ற நேரத்தில் அது பற்றி ஆராய பேரவைத் தலைவருக்கு நேரம் கொடுக்க வேண்டும். இன்று இந்த நிகழ்ச்சி முடிந்த பிறகு அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில்—அதையொட்டிய நிகழ்ச்சியாக இருப்பதால்—கலந்து பேசிய பிறகு இந்த உரிமைப் பிரச்சினை பற்றி முடிவு எடுக்கலாம் என்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற அரிசனக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு விடுதிக் கட்டணத்திற்காகக் கொடுக்கப்படுகிற தொகை குறைவாக இருப்பதாகவும், பிற்பட்ட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சலுகைகளை விட இவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகள் குறைவாக இருப்பதாகவும், அந்தக் குறையை எடுத்துச் சொல்வதற்காக அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்த காரணத்தால் அந்தக் கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருப்பதாகவும் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் மற்றக் கல்லூரிகளிலும் அமைதியற்ற நிலைமை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தப் பாகுபாட்டைப் போக்கக் கூடிய அளவுக்கு பிற்பட்ட மாணவர்கள், அரிசன மாணவர்களுக்கு அவரவர்களுக்கு உண்டான உரிமைகளைக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக இந்த ஒத்தி

வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதற்கான பதிலையும் அரசாங்கத்திடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் இதே பொருள் பற்றி 41-வது விதியின் கீழ் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களும் இதிலே தன்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்து விடலாம்.

* **திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** தலைவர் அவர்களே, இதே பொருள் பற்றி நானும் 41-வது விதியின் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதிலே கருத்தறிவிக்குமாறு தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு தமிழகத்தில் திருச்சி, தஞ்சை, கரூர், விருத்தாசலம், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேலூர் போன்ற நகரங்களில் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற உபகாரச் சம்பளம் கடந்த நான்கு ஆண்டுகளைவிட இப்போது குறைந்திருக்கிறது என்றும், தங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட உபகாரச் சம்பளத்திலிருந்து விடுதிக் கட்டணம், இதர சலுகைகளுக்குரிய தொகை அத்தனைக்கும் அரசாங்கம் பிடித்துக்கொள்ள ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது என்றும், தங்களுக்குத் தேவையான உறைவிட வசதியும், கழிப்பறை, குளிப்பறை வசதிகளும் கிடைக்காமல் அவதிப்படுவதாகவும், கொடுக்கின்ற பணத்தில் வெட்டு மட்டும் போடுகிறார்கள் என்பதற்காகவும் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள அதிகாரிகளைக் கேட்டால் 'அரசாங்க ஆணைப்படி செய்கிறோம்; நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் ?' என்று சொல்லுகிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் மாவட்ட நல அதிகாரிகளும் அப்படித்தான் சொல்லுகிறார்கள். மாணவர்கள் இதனால் பெரிதும் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஆணையை அரசாங்கமே திரும்பப் பெற்று மாணவர்களுக்கு ஏற்கனவே வழங்கிய உபகாரச் சம்பளத்தைக் குறைக்காமல் அப்படியே வழங்குவதற்கும், அவர்களுக்குத் தேவையான நல்ல வசதி வாய்ப்புகளை உருவாக்குவதற்கும் தகுந்த நடவ

டிக்கை எடுப்பது அவசியமும் முக்கியமும் ஆகும். இதை அரசாங்கம் உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று மாணவர்கள் சார்பாக மன்றுடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரியில் படிக்கும் இந்து அரிசன மாணவர்களுக்கு மத்திய அரசு விதிகளின்படி உதவித் தொகை வழங்கப்படுகின்றது. அரசு அல்லது பல்கலைக் கழகம் நடத்தும் ஒவ்வொரு வகைப் படிப்பின் ஆண்டு இறுதித் தேர்வில் 60 விழுக்காட்டிற்கு மேல் மதிப்பெண் பெற்ற மாணவருக்கு மாதம் ரூ. 60 விகிதத்திலும், அதற்குக் குறைவான விழுக்காட்டில் மதிப்பெண் பெற்ற மாணவருக்கு மாதம் ரூ. 40 விகிதத்திலும் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகின்றது. இந்த விகிதம் புகுமுக வகுப்பு, கலைப்படிப்பு போன்றவைகளுக்குச் சாரும். மற்ற வகைப் படிப்புகளுக்கு அந்தந்தப் படிப்புகளுக்கென மைய அரசு நிர்ணயம் செய்துள்ள விகிதத்தில் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. இதில் உண்டு, உறைவிடச் செலவும், புத்தகம், நோட்டு செலவும் அடங்கியுள்ளது. இதைத் தவிர அவர்களுக்குப் படிப்புக் கட்டணம், தேர்வுக் கட்டணம், சிறப்புக் கட்டணம் போன்றவையும் படிக்கும் பிரிவுக்கேற்றதுபோல் வழங்கப்படுகின்றது. இவ்வுதவித் தொகை மத்திய அரசு விதிகளின்படி வழங்கப்பட்டாலும், இதற்காகும் செலவு முழுவதையும் மத்திய அரசே ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. ஒரு பகுதியைத்தான் மைய அரசு வழங்குகின்றது. நடப்பு ஆண்டில் இதற்காக சுமார் 86 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும். ஆனால், மைய அரசு இதற்காக 20 லட்சம் ரூபாய் மட்டும் வழங்க முன்வந்துள்ளது. மீதமுள்ளதை மாநில அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

மேற்படி உதவித் தொகை ஆண்டொன்றுக்கு 10 மாதங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. இவ்விதம் உதவித் தொகை பெறும் மாணவர்கள் அரிசன நல விடுதிகளில் தங்கிப் படித்தால் மாதம் ஒன்றுக்கு சாப்பாட்டுக் கட்டணம் ரூ. 39-ம், உறைவிடக் கட்டணம் ரூ. 5 ஆக ரூ. 44 குறைத்துத்தான் மீதியை உதவித் தொகையாக வழங்குவது வழக்கம். உதவித் தொகை இதற்குக் குறைவாக இருந்தால் அவரிடமிருந்து கூடுதலான தொகையை வசூலிப்பதில்லை. இது மாணவர்களின் வசதிக் குறைவைக் கருத்தில் கொண்டு நடைமுறையில்

தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென்னார்க்காடு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களிலுள்ள அரசினர் கல்லூரி அரிசன விடுதி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் காரணமாக கல்லூரிகள் மூடப்பட்டதன் விளைவு குறித்து

இருக்கிறது. இம்முறை 1971-ம் ஆண்டு வரை அரிசன நல இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் உதவித் தொகை வழங்கி வந்த நாள் வரை ஒரே மாதிரியாகச் செய்யப்பட்டது. 1971-ம் ஆண்டில் உதவித் தொகை துரிதமாக வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், மாவட்டங்களில் உள்ள கல்லூரி மாணவர்களுக்கு அந்தந்த மாவட்ட நல அலுவலரே உதவித் தொகை வழங்கலாமென ஆணையிடப்பட்டது.

இம்மாதிரித் திட்டத்தை மாற்றியமைத்த பிறகு திருச்சி, தென் ஆற்காடு, தஞ்சை ஆகிய மாவட்டங்களில் தவறுதலாக அரிசன விடுதிகளில் தங்கிப் படித்த மாணவர்களிடமிருந்து உண்டு, உறை விடக் கட்டணம் குறைக்கப்படாமல் உணவு விடுதியில் தங்கிப் படிக்காத மாணவர்களுக்கு வழங்கும் விகிதத்தில் உதவித் தொகை யாக வழங்கப்பட்டு வந்துள்ளது. தற்போதுதான் இந்தத் தவறு உணரப்பட்டு சரியான முறை கையாளப்பட்டது. இதுதான் இந்த மாவட்டங்களில் உள்ள கல்லூரி அரிசன மாணவர்கள் கிளர்ச்சிக்கு முக்கிய காரணம். 1973-ம் ஆண்டு சனவரி திங்களில் அரிசன நல இயக்குநரால் இம்முறை தவறு, உண்டு, உறைவிட தொகையைக் குறைத்துக் கொண்டுதான் அரிசன விடுதிகளில் தங்கிப் பயிலும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்று அறிவித்த பிறகு இந்த மாவட்டங்களில் உள்ள அரிசன நல அலுவ லர்கள் தவறை உணர்ந்து மேற்படி தொகையைக் கழித்து மீதியை உதவித் தொகையாக வழங்க ஆரம்பித்தனர். திடீரென்று ஏற் பட்ட மாறுதலை ஆட்சேபித்து திருச்சி மாவட்டத்தில் திருச்சிராப் பள்ளியிலும், கரூரிலும் உள்ள அரிசனக் கல்லூரி மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்ய ஆரம்பித்தனர். இதைத் தொடர்ந்து தஞ்சை யிலும் கிளர்ச்சி துவங்கியது. இதில் தவறு மாவட்ட அலுவலரை சேர்ந்ததுதான். மாணவர்களைச் சார்ந்ததல்ல.

அண்மையில் இது குறித்து திருச்சி மாவட்ட அரிசன மாணவர் களின் பிரதிநிதிகள் என்னிடம் தொலைபேசி மூலம் முறையிட்டனர். இதற்கு முதலில் கிளர்ச்சியை நிறுத்திவிட்டு, சென்னைக்கு வந்து அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை விவரமாகத் தெரிவிக்கும்படி கூறி னேன். இதுபற்றி உடனடியாகப் பரிசீலிப்பதாகவும் உறுதி யளித்தேன். மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் மூலமாகவும் மாணவர்

1973 நவம்பர் 22] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

களுக்கு நிலைமையை விளக்கும்படி அறிவுறுத்தப்பட்டது. பிறகு, சமூக நலத் துறை செயலர், அரிசன நலத்துறை கூட்டு இயக்குநர் இவர்களுடன் கலந்து ஆலோசித்த பிறகு மாணவர்களைக் கண்டு உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிடும்படி கூறினேன். இதற்கிணங்க 14—11—1973 அன்று திருச்சி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதத்தைக் கைவிட்டார்கள். பிறகு தஞ்சை மாணவர்களும் கிளர்ச்சியைக் கைவிட்டனர்.

பிறகு நாலைந்து மாணவர்கள் 18—11—1973 அன்று சென்னைக்கு வந்து என்னைச் சந்தித்து தங்களது கோரிக்கைகளைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் திருச்சி, தஞ்சாவூர், தென்னாற்காடு ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களில்தான் இப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்தனர். இந்தத் தவறை மாணவர்களிடம் எடுத்துக் கூறி தெளிவுபடுத்தினேன். உதவித் தொகை வழங்குவதற்கென வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்படி தங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் பராமரிப்பு உதவித் தொகையிலிருந்து உண்டுறை, விடுதிக் கட்டணங்கள் கழிக்கப்பட்டு மீதி உள்ளதுதான் தங்களுக்குச் சேரவேண்டுமென்பதை மாணவர்கள் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்டனர். இதை மாணவர்கள் புரிந்துகொண்டு ஏற்கனவே அவர்களுக்குத் தவறுதலாகக் கொடுக்கப்பட்ட உண்டு, உறைவிடத் தொகையைத் திரும்ப வசூலிக்கக் கூடாது, தவறுதல் தங்கள் பேரில் இல்லை, மாவட்ட நல அலுவலர்கள் பேரில்தான் என்று கோரினர். அவர்களுடைய கோரிக்கை அனுதாபத்துடன் கவனிக்கப்படும் என்றும், மாணவர்களுக்குக் குந்தகம் எதுவும் ஏற்படாத வகையில் பிரச்சினையை ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கப்படும் என்றும் கூறினேன். தவறு செய்த அதிகாரிகள் பேரில் தக்க ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பதுபற்றி இப்போது ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. தற்போது தஞ்சாவூர், திருச்சி மாவட்டங்களில் உள்ள பெற்றோர்களிடையே எவ்விதக் கொந்தளிப்பும் இல்லை. கல்லூரி அடைப்பும் இல்லை. தொடர்ந்து அமைதி நிலவி வருகிறது என்று மாவட்டத்திலிருந்து தகவல் வந்துள்ளது.

ஆகவே, இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைக்கு அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 22

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இப்பொருள் குறித்து விவாதிக்க அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்ற காரணத்தால் இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

மற்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் நாளை எடுத்துக்கொள்ளப் படும்.

(4) அறிவிப்புகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973ம் ஆண்டு, ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(4) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்திவைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்தி வைத்தல்) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு குடியரசுத் தலைவர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்--தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்திவைத்தல்) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மதுவிலக்கு (செயல்திறனை நிறுத்திவைத்தல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(6) தனியார் அலுவல்கள்

(அ) சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, வரதட்சணைத் தடுப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/73).

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Dowry Prohibition Bill, 1973 (L.A. Bill No. 24 of 1973) be taken into consideration."

The motion was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரதட்சணை தடுப்பு மசோதா ஒரு முக்கியமான சமுதாய சீர்திருத்தத்திற்கு அடிப்படையாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டசபையில் முன்பு செல்ப் ரெஸ்பெக்ட் மாரியேஜ்ஸை

1973 நவம்பர் 22] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

செல்லுபடியாக்கும் வகையில் ஒரு சிறிய சீர்திருத்த மசோதாவும் சட்டமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டும் ஒன்றுதான். ஏனெனில் பல ஆண்டுகளாகியும் ஒருவராவது இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்களாக இல்லை. நம் சர்க்காரின் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கையை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, அடிப்படை சோஷலிசம்தான். சோஷலிசம் என்பதும் வரதட்சணை என்பதும் ஒன்றுக்கொன்று நேர் முரணானது. உலகப் பண்பாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் அல்லது நம் நாட்டின் ஆதிகால பண்பாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும், தமிழர்களுடைய பண்பாட்டை எடுத்துக் கொண்டாலும் இம்மாதிரி வரதட்சணை வாங்கியதாகத் தெரியவில்லை.

எட்டு வகைகளில் கல்யாணங்கள் செய்யப்பட்டதாக வேதங்களில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காந்தர்வம், ஆசுரம், பௌர்ஷம் போன்ற எட்டு வகைகளில் கல்யாணங்கள் நடந்திருக்கின்றன. இராமர் வில்லை வளைத்ததற்குப் பிறகுதான் சீதையோடு கல்யாணமாயிற்று. இலங்கைக்கு சீதையை இராவணன் சிறை எடுத்துச் சென்றபோது அனுமான் அவர்கள் அங்கு சென்று சீதையைப் பார்த்துதான் உடனே அவர்களை இராமனிடம் சேர்ப்பிப்பதாகச்

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

சொன்னபோது, சீதையானவர் இராமர் இலங்கைக்கு வந்து இராமருடைய வில்லின் சப்தம் இலங்கை பூராவும் கேட்டு அசுரர்கள் நடுங்க வேண்டும், அப்போதுதான் வருவேன் என்ற முறையில் அந்த விதத்தில்தான் அந்தக் காலத்தில் பௌர்ஷம், வீரத்திற்காகக் கல்யாணம் நடந்தது. காதலுக்காகவும் கல்யாணங்கள் நடந்துள்ளன. இப்படி எட்டு விதமான கல்யாணங்கள் நடந்துள்ளன. அவற்றைத் தவிர, பணத்திற்காக எந்தவிதமான கல்யாணமும் நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஷேக்ஸ்பியர் காலத்தில் கூட—கிங் லியர் படித்தால் தெரியும். கார்டிலியோ என்ற பெண், தான் ப்ரெஞ்ச் மன்னனைத்தான் மணப்பேன் என்று சொல்லும் போது, பணம் பற்றிய பிரச்னை வந்தபோது அந்த மன்னன் சொல்கிறான், "She is herself a treasure, why a dowry?" என்று. ஆக, ஷேக்ஸ்பியர் காலத்தில்கூட இந்தமாதிரி பெண்ணுக்குப் பணம் கொடுத்ததாகக் கிடையாது. வேதங்களை எடுத்துக்

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 22

கொண்டாலும், வரம், தான், தட்சிணை என்று மாப்பிள்ளை பெண்ணுக்கு தட்சிணை கொடுப்பது என்றிருக்கிறது. பெண்ணுக்கு ஆண் தட்சிணை கொடுப்பதுதான் வரதட்சிணை. தட்சணை என்பது கூட பொருளாக அல்ல. கல்யாணம் முடிந்து அக்னியை மூன்று தரம் சுற்றி முடிந்ததற்குப் பிறகு அந்த மாப்பிள்ளையிடம் தேங்காயும் பழமும் கொடுப்பார்கள், அதைக் கொடுப்பது, அது தான் வரதட்சிணை என்பது.

அந்தக் காலத்தில் ரிக் வேதத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால்

"கிருகோ பஸ் கரணுதி கரணே பாதின ஸ்திரியாக்ருகபதிக! யல்லப்தம் தத் சுல்கமாத்யர்த்தா, ஸ்திரியாக்ருகபதித, யல்லப்தம் தத சுல்கமாத்யர்த்தா"

அந்தக் கல்யாணம் முடிந்து, அந்தப் பெண்ணுக்கு ஒரு தொகை கொடுப்பார்கள். அதற்குச் சுல்கம் என்று பெயர். அந்த சுல்கம், பணத்தை வைத்துக் கொண்டு அந்தப் பெண் என்ன செலவு வேண்டுமானாலும் செய்து கொள்ளலாம். மாப்பிள்ளைக்கு அதில் எந்தவிதமான உரிமையும் கிடையாது. அதைக் கேட்பதற்கோ, அதைச் செலவு செய் என்று சொல்லுவதற்கோ உரிமை கிடையாது. அந்த மாதிரி அந்தக் காலத்தில் இருந்தது.

யஜுர் வேதத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால்

"மூர்தானம் பத்யு ராரோகா, பிரஜயாவிராட்பவ"

அதிலே கூட கல்யாண காலத்தில் ஆணுக்கும், பெண்ணுக்கும் சில உரிமைகள் இருந்தன. தர்மசாலி என்று அதற்குப் பெயர். பழைய காலத்தில் பாட்டு கூட பாடுவார்கள், "சித்தோலை கருகுமணி போதுமடி தாயே எனக்கு" என்று. எதற்காக இப்படிச் சொன்னார்கள் என்றால், மாப்பிள்ளை பெரிய பணக்காரனாக இருந்தால் மட்டும் போதாது, அவன் நல்ல குணவானாக இருக்க வேண்டுமென்று கூறுவார்கள். ஒரு காலத்தில் பெண்கள் எப்படி இருந்தார்கள் என்பதற்குக் கூட சான்றுகள் இருக்கின்றன. இந்திரன் கெட்டதும் பெண்ணாலே, சந்திரன் கெட்டதும் பெண்ணாலே என்று சொல்வார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு சமுதாயத்திலும், ஒவ்வொரு நிலையிலும் பெண்கள் எப்படி

1973 நவம்பர் 22] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இருந்தார்கள் என்று இருக்கிறது. அவர்களுடைய முறைகளில் மாற்றம் இருக்கிறது. அபிவிருத்தி இருக்கிறது. எந்த ஜடியலிசத்திலும் மாற்றம் இருப்பது போல் இதிலும் இருக்கிறது.

முன்பு எந்தவிதமான கருவியும் கிடையாது. மனிதன் கல்லைக் கொண்டு மரத்தை வெட்டினான். அந்தக் காலத்தில் குடும்பம் எப்படி இருந்தது? ஆணும் பெண்ணும் வித்தியாசம் இல்லாமல் இருந்தது. தகப்பன் பெண் என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் இருந்தது. அண்ணன் தங்கை தம்பி என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் இருந்தது. அதற்குப் பிறகு கொஞ்சம் தீ மூட்டி சமைத்துச் சாப்பிட ஆரம்பித்தவுடன் அந்தச் சமுதாயத்தில் ஒரு மாற்றம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் மாமிசம் பச்சையாகச் சாப்பிடுவதற்குப் பதிலாகத் தீயிலிட்டுச் சாப்பிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு மரத்தை வெட்டி வில் தயாரித்து அதன் மூலம் இரையாடினார்கள். அதற்குப் பின்னாலே இரும்புக் கலப்பை போன்றவற்றை வைத்துப் பயிரிட்டுச் சாப்பிட ஆரம்பித்தார்கள்.

அப்போது எப்படிக் குடும்பம் இருந்தது என்றால் பாலியாண்ட்ரி இருந்தது. பாஞ்சாலி பஞ்ச பாண்டவர்களுக்கு மனைவியாக இருந்தார் என்று இருக்கிறது. அப்படியிருந்த குடும்ப அமைப்பு இன்றைக்கு எப்படி இருக்கிறது? பல மாற்றங்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. அண்ணனும் தங்கையும் சேரக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு வந்தது. தகப்பனும் பெண்ணும் சேரக் கூடாது என்று கட்டுப்பாடு வந்தது. தாயும் மகனும் சேரக் கூடாது என்று கட்டுப்பாடு வந்தது. பலதாரத் திருமணம் போய், ஒரு தாரத் திருமணம் வந்திருக்கிறது. அப்டக்ஷன், பலவந்தமாக எடுத்துச் செல்வது தவறு என்று வந்திருக்கிறது. இப்படிப் பல மாற்றங்கள் வந்திருக்கின்றன.

இன்றைக்கு ஒரு பெண் ஒருவனை மணந்து கொண்டு விட்டால் இறக்கும் வரையில் அவனுடனே இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இப்படிப் பல மாற்றங்கள் வந்திருக்கின்றன. க்ரீஸ் நாட்டில் ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சம உரிமை தேவை என்று தீவிரமாகப் போராடி அவர்கள் எல்லா உரிமைகளையும் பெற்று இருக்கிறார்கள். பெண்களே அங்கு அநேக உற்பத்தி வேலைகளில் இருக்கிறார்கள். வீட்டிற்குக் காவலாக பெண் இருக்கிறாள், குழந்தைகளையும், அனிமல்களையும் பார்த்துக்

கொள்ளும் வகையில் அவர்கள் வீட்டிலிருக்கிறாள். அந்த வகையில் குடும்பம் என்று வந்தது. பிறகு ஸ்டீம் கண்டுபிடித்தார்கள். அதனால் டிரான்ஸ்போர்ட் வந்தது. வெளியிடங்களுக்குச் சென்று அதிகமாகப் பணம் சம்பாதித்தார்கள். பல மெஷின்கள் வந்தன. பெண்கள் எல்லாம் ஒரு இடத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டார்கள். அப்போதுதான் பர்தா முறை வந்தது. குழந்தைக் கல்யாணம், குழந்தைகள் பேணி வளர்த்தல் முதலிய காரியங்களில் அவர்கள் ஈடுபட்டார்கள். இப்படி அவர்கள் கஷ்டப்பட்டும் எந்தவிதமான விமோசனமும் இல்லாமல் தனிமையாக அவர்கள் ஒரு பகுதியில் ஒதுக்கப்பட்டு இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு வியாபாரிகள் வர்க்கம் ஏற்பட்டவுடனே அங்கே இருக்கிற பொருள்கள் வெளி நாடுகளுக்குப் போகக்கூடிய நிலைமையேற்பட்டது. அதற்காக ரோடு போட்டார்கள். இதனால் தொழில்கள் முன்னேறின. தொழிலாளர்கள் வர்க்கம், முதலாளிகள் வர்க்கம், நிலப்பிரபுக்கள் வர்க்கம் என்று ஏற்பட்டன. மற்ற நாட்டில் இருக்கக்கூடிய முதலாளிகள், நிலப்பிரபுக்களிடையே நடந்த போராட்டம், சார்லஸ் கொல்லப்பட்டார். பிரான்ஸில் நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராக நடந்த போராட்டம். பூராவும் உலகில் இருக்கக்கூடிய முதலாளிகள் சேர்ந்து தங்களுக்குத் தேவையான, மில்களுக்குத் தேவையான ஆட்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களை வெளியில் கொண்டு வந்து குறைந்த கூலிக்கு அமர்த்தி, அதிகப்படியான பொருள்களை உற்பத்தி செய்து லாபம் அடைய வேண்டும் என்பதற்காக கோஷங்களை வைத்துக் கொண்டு, மற்றும் இருக்கிற நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராக ஜனங்களைத் திரட்டி, பெரிய போராட்டம் நடத்தி, அந்த முறையில் நிலப்பிரபுத்துவ முறை மாறி முதலாளித்துவ முறை வந்தது. அது ராஸியிங் பாயிண்டு.

லிபர்டி, ஃப்ரடனர்டி, ஈகுவாலிடி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக? தங்களுடைய சொந்த நலனுக்காக சமத்துவம் என்று சொல்லக்கூடிய அதே சமயத்தில் அவர்களுக்குக் குறைந்த ஊதியம் கொடுத்து, உற்பத்தியில் எந்தவிதமான பங்கும் அதிகம் இல்லை, அதே சமயத்தில் குறைந்த கூலியைக் கொடுத்து அதிகமான வேலையை வாங்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அதனால் பெண்களுக்கு இருக்கக்கூடிய அந்தஸ்து என்ன? ஏற்கனவே நிலப்பிரபுக்களால் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டு சமுதாயத்தில் பர்தா போட்டுக் கொண்டு இருந்தார்கள்.

1973 நவம்பர் 22] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

அந்தக் காலத்தில் சதி என்ற முறை இருந்தது, நமக்குத் தெரியும். புருஷன் இறந்தால் பெண்ணையும் சேர்த்து அவளுக்கு இஷ்டமோ, இஷ்டமில்லையோ கொளுத்திவிடுவார்கள். குழந்தைகளுக்கு 10, 15 வயதில் கலியாணம் நடத்தக்கூடிய கொடுமை. ஏன் என்றால் சொத்து உரிமை இருந்தது. அதற்குப் பின்னால் ராலியிங் பாயிண்ட். பெண்கள் வந்து வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை வந்தது. அவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு கூலியும் கொடுக்கப்பட்டது. தங்களுடைய உழைப்பை விற்றார்கள். அடிமையாக இருந்ததற்குப் பதிலாக ஆலை முதலாளிகளிடத்தில் வந்து 'தங்களுக்கு இவ்வளவு கூலி கொடு' என்று தாங்கள் உழைக்கின்ற உழைப்பை விற்கக்கூடிய நிலைமை வந்தது. பெண்களைப் பொறுத்த மட்டில் உற்பத்தியில் எந்தவிதமான பங்கும் கொள்ளவில்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

அவர்கள் வாழ்க்கையைப் பொறுத்தமட்டிலும் தங்களுடைய புருஷருக்கு ஒவ்வொருவரும் அடிமைப்பட வேண்டும். She is a servant of the husband. அதுமட்டுமல்ல. காண்டிராக்ட் லேபர் என்ற முறையில் அவர்கள் ஈடுபடுத்தப்பட்டார்கள். ஒரு பக்கத்தில் தங்களை தங்களுடைய புருஷர்களுக்கு அர்ப்பணித்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலைமை. இன்னொரு பக்கத்தில் தொழிலுக்கு அடிமை. அதாவது 'டபிள் எக்ஸ்ப்ளாயிடேஷன்'. இரண்டு பக்கத்திலும் முதலாளித்துவ முறையிலே இம்மாதிரி நிலை இருந்தது.

வரதட்சணைக் கொடுமை சமூகத்தில் புரையோடி இருக்கக் கூடிய நிலைமை நிலவுகிறது. நாட்டில் லஞ்சம் வாங்கக்கூடிய நிலைமை, ஜனங்களே ஜனங்களிடத்தில் லஞ்சம் வாங்கக்கூடிய நிலைமை, லஞ்சத்தைவிட மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த மசோதா ஒரு முக்கியத்துவம் பெறுகிறது. சொத்துரிமை ரத்து செய்யப்பட்டது. பெண் அடிமைத்தனம் ரத்து செய்யப்பட்டது. சோஷலிஸ முறையில் சர்க்காரே குழந்தைகளுக்கு கல்விக்காக வேண்டிய பணம் கொடுப்பது, வைத்திய வசதிக்கு சர்க்காரே பணம் கொடுப்பது, பென்ஷனும் சர்க்காரே கொடுப்பது, அதுவும் பப்ளிக் காண்டீன் ஏராளமாக வைத்து நடத்துவது, காஸ் ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் கொடுப்பது, எலக்டிரிஸிடி ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் கொடுப்பது, இப்படி பெண்

களுக்கு வீட்டிலே அதிகமாக வேலை இல்லாதபடி லேட் வொர்க், பப்ளிக் வொர்க் ஜாஸ்தி, ப்ரொடக்ஷனில் பங்கு என்றெல்லாம் ஏற்பட்டது.

அரசியல் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. எல்லோருக்கும் பேசுவதற்கு சம உரிமை, எல்லோருக்கும் சம உரிமை, ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் ஒரே உரிமை, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நடைமுறையில் எத்தனை பேர்களுக்கு சமமாக உரிமை கிடைக்கிறது? உற்பத்தி வேலையில் எத்தனை பேர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்? பெயர் அளவுக்குத் தான் சட்டம் இருக்கிறது. சட்டத்திற்கு முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்பது பெயர் அளவுக்குத் தான் இருக்கிறது. நடைமுறையில் எப்படி இருக்கிறது? எல்லாப் பொறுப்புகளும் சர்க்காருடையது. கல்வி கொடுக்க வேண்டியது, சமையலுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியது. வைத்திய வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது இவைகளெல்லாம் சர்க்காரின் வேலை. ஆண்களாக இருந்தாலும் சரி, பெண்களாக இருந்தாலும் சரி சமத்துவம் நிலவ வேண்டும். சொத்து உரிமை கிடையாது. ஈகுவாலிடி, அதாவது எல்லோரும் சமம் என்பதை சோஷலிஸத்தில் பார்க்கிறோம். ஆணுக்கும், பெண்ணுக்கும் 'ஃபிலியல் லவ்' இணைந்து வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை. சமுதாயத்தில் இருக்கக்கூடிய பெண்கள் அந்தஸ்து எப்படி எப்படி மாறி வந்திருக்கிறது, சமுதாயத்தில் இது சம்பந்தமாக எவ்வளவு போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்றெல்லாம் பார்த்தோம். இப்பொழுது சட்டம் வந்துவிட்டது.

எப்படி வரதட்சணை வாங்கப்படுகிறது? ஒரு பெண் உத்தியோகத்தில் இருந்து கொண்டு ரூ. 500 சம்பளம் வாங்கினால் கூட, பெண்ணுக்கு மாப்பிள்ளை கேட்டால், பெண் ரூ. 500 சம்பாதித்தால் கூட, தங்களுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் கிடைக்குமா என்று தான் பிள்ளை வீட்டார் பார்க்கிறார்கள். மாப்பிள்ளை டாக்டராக இருந்தால் பெண் வீட்டார் நர்ஸிங் ஹோம் கட்டித் தரவேண்டும் என்கிறார்கள். வக்கீலாக இருந்தால் ரூ. 50,000 கொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் கலியாணம் இல்லை. அது மட்டுமல்ல. அந்தஸ்துக்குத் தகுந்தாற்போல் பணம் கொடுக்க வேண்டும். இன்னும் சில கம்யூனிடிகளில் கலியாணத்திற்கு

1973 நவம்பர் 22] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

ரூ. 10,000 செலவாகிறது. ஒரு பெட்டியில் போட்டு ரூ. 20,000, 30,000 கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கவில்லை யென்றால் கலியாணம் இல்லை. ஆயிரம் பொய் சொல்லி ஒரு கலியாணம் செய் என்று சொல்வார்கள். அதற்கெல்லாம் விடுவதில்லை. கலியாணம் நிச்சயம் செய்யப்படும்பொழுது பாதிப் பணம் கொடுத்துவிட வேண்டும். கலியாணத்திற்கு முன்னால் நகை, மற்ற சாமான்கள் வாங்கும்போது பூராப் பணமும் கொடுத்துவிட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் கல்யாணத்திற்கு ஒத்துக்கொள்வதில்லை. அந்த முறையில் பணம் கொடுத்தால்தான் கலியாணம், இல்லாவிட்டால் கலியாணம் இல்லை. வரதட்சணை கொடுத்தால்தான் கலியாணம் என்றால், பணத்திற்கு எங்கே போவது? பிளாக் மணி இருக்கிறது, சொத்து இருக்கிறது என்றால், அப்படிப்பட்டவர்கள் பரவாயில்லை. மாதச் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருப்பவர்கள் பணத்திற்கு எங்கே போவது? ஒருவருக்கு நான்கு பெண்கள் இருக்கலாம் அல்லது தமக்கைமார்கள் இருக்கலாம். ஏற்கனவே ஒரு குடும்பத்தில் நான்கு பேர்கள் இருந்தால் ஒரு நல்ல புடவையை நான்கு பேர்களும் மாற்றி உடுத்திக் கொள்வார்கள். அம்மாதிரி நிலையில் விலைவாசி ஏற்றம், வாங்குகின்ற சம்பளம் போதாமல் கஷ்டம். அப்படியிருக்கும்பொழுது நான்கு பேர்களுக்கு எப்படிக் கலியாணம் செய்வது. ஆகவே, அவன் லஞ்சம் வாங்க வேண்டிய நிலைமை வந்து விடுகிறது. நியாயமாக, ஒழுங்காக இருக்கக்கூடிய நபர்களும் லஞ்சம் வாங்கக்கூடிய நிர்ப்பந்தத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். டவுன் பக்கத்தில் கள்ளப் பணம் இருக்கிறது. அதை வைத்துச் சமாளிக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் மக்கள் என்ன செய்வது? தோட்டத்தை விற்கிறார்கள். அல்லது மற்ற சொத்துக்களை விற்றுத் தான் கலியாணம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் அழிந்து நாசமாகப் போய்விடுகின்றன. ஐந்து பவுன் நகை போட வேண்டும் என்று சொல்லி, பெண் வீட்டார் அப்படிப் போடவில்லை என்பதற்காக, ஐந்து வருஷ காலமாக புருஷன் மனைவியை அழைக்காமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை கூட இருக்கிறது. இதைப் பற்றி நாம் என்ன சொல்வது? முன்பெல்லாம் ஒரு பெண்ணுக்கு பாட்டு பாடத் தெரியுமா, சங்கீதம் இல்லாவிட்டாலும் நலங்குப் பாட்டாவது பாடத் தெரியுமா என்று தான் கேட்பார்கள். இல்லாவிட்டால் சமையல் நன்றாகச் செய்வார்களா, சாம்பார் வைக்கத்

தெரியுமா என்று தான் கேட்பார்கள். கிராமப்புறங்களில் தோட்ட வேலை தெரியுமா என்று கேட்பார்கள். அது இப்பொழுது எப்படி டெவலப் ஆகிவிட்டது? பெண்ணுக்கு கார் ஓட்டத் தெரியுமா என்று கேட்கிறார்கள். வரதட்சணை கொடுக்காமல் கலியாணம் நடத்த முடியாமல் எத்தனையோ குடும்பங்கள் தவிக்கின்றன. ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் கலியாணம் ஆகாத பெண்கள் எத்தனையோ இருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் செய்து விட்டு, அல்லது பி.ஏ. பாஸ் செய்துவிட்டு 5, 6 வருஷம் செகரடேரியட்டில் உத்தியோகம் பார்த்து, பணத்தைச் சேர்த்து வைத்துக் கலியாணம் செய்து கொள்ளக்கூடிய பெண்களும் இருக்கிறார்கள். அதற்குள் அந்தப் பெண்ணுக்கு வயது 25 ஆகிவிடுகிறது. சாதாரணமாக 14, 15 வயதில் கலியாணம் செய்துவிட வேண்டும். ஏதோ ஒரு செக்ஷன் தான் இப்படி இருக்கிறது என்பது இல்லை. எல்லோரும் தான் பணம் கேட்கிறார்கள். முகம்மதியர்கள் என்பது இல்லை, கிறிஸ்தவர்கள் என்பது இல்லை. அவர்களுக்கு பெர்ஸனல் லா இருக்கிறது. அதைப்பற்றி இங்கே பேச முடியாது. எல்லா ஜாதிகளிலும், கம்யூனிடிகளிலும் இது வந்தாகிவிட்டது. இந்த வரதட்சணை அப்படி புரையோடி விட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையில் தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி ஒரு மசோதாவை 1959-ம் வருஷம் சட்டசபையில் பிரேரேபித்தேன். அது சம்பந்தமாக 1961-ல் மத்திய சர்க்கார் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தது. நான் மூவ் பண்ணியதற்குப் பிறகு தான் அது எனக்குத் தெரியும். ஒரு சமயம் ஆந்திரா ஆக்டைப் பார்த்து, அவர்களே பின்னால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அவர்கள் கொண்டுவந்த சட்டத்தில் என்ன இருக்கிறது? அது ஒரு 'டெட் ஆக்ட்'-டாக இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் வந்து கிட்டத்தட்ட 11 வருஷம் ஆகிறது. இதுவரை என்ன செய்திருக்கிறார்கள்? வரதட்சணை சட்டத்தின்படி இதுவரை யார் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் தேவையே இல்லை என்று தோன்றுகிறது. ஒரு பக்கத்திலே 'டௌரி புரோகிபிஷன்' என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எக்ஸ்பிளனேஷனில்,

1973 நவம்பர் 22] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

'In the removal of dowry, it is hereby declared that any presents made at the time of marriage in the form of cash, clothes, ornaments or other articles shall not be deemed to be dowry within the meaning of this Section'

என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அது எல்லாம் டௌரி என்று வராது. அப்படியானால் அந்தச் சட்டத்தினால் என்ன பிரயோஜனம்? இவ்வளவு பணம்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வரையறை இல்லை.

'Any amount can be given'.

அதனால்தான் இது ஒரு 'டெட் ஆக்ட்' என்று சொல்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. அது 'நான்-காக்னைசபிள்' ஆக இருக்கிறது. இந்தமாதிரியான கேஸ் வந்தாலும் 'செல்ஃப் ரெஸ்பெக்டுக்காக' யாரும் கோர்ட்டுக்குப் போவது கிடையாது. போனால் பெண்ணினுடையவும் அவர்கள் வீட்டாரினுடையவும் கௌரவம் பாதிக்கப்படும் என்று நினைக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அந்த பெண்ணுக்கும் கெடுதலாக வரும்; அந்த மாப்பிள்ளைக்கும் கெடுதலாக வரும்; அந்தக் குடும்பங்களுக்கும் கெட்ட பெயர் வரலாம். அதனால் என்ன வந்தாலும் கோர்ட்டுக்குப் போகாமல் 'காம்ப்ரமைஸ்' செய்து கொள்கிறார்கள். அந்த முறையிலே இப்போதும் வரதட்சணை வாங்கிக் கொண்டுதானிருக்கிறார்கள்; கொடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். சட்டத்தினால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை.

முன்பு 'சதி' இருந்தது. அதாவது பெண்கள் உயிரோடு கட்டை ஏறி எரிந்தார்கள். அதை எப்படித் தடை செய்ய முடிந்தது? ஜனங்கள் மத்தியிலே நல்லமுறையில் பிரச்சாரம் செய்து, அதற்கு ஒரு இயக்கம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, மக்கள் உணரச் செய்து, அது தவறு என்று உணர்ந்த பின்னால் அந்த முறை தடை செய்யப்பட்டது. அதேமாதிரி இந்த விஷயத்திலும் ஒரு விழிப்புணர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும். தவறு என்பதை ஜனங்கள் மத்தியில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும்.

வரதட்சணை ஒழிப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்ததே, இதனால் ஏற்படுகின்ற கெடுதலை ஒழிப்பதற்குத்தான். லாபம் தேடுவதற்கு அல்ல. ஆனால் இன்றைக்கு எப்படி நினைக்கிறார்கள்? 'To gain cheap popularity' என்ற அளவுக்கு ஜனங்கள் நடந்து கொள்கிறார்கள். அதனால்தான் நான் இதை 'காக்னைசபிள்

அஃபென்சாக' மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். "Why not you change it as a cognizable offence"? இப்போது லஞ்சம் வாங்கினுல், அது தப்பு என்று எல்லோரும் உணருகிருர்கள். இன்னுர் லஞ்சம் வாங்கினுர் என்று சொன்னுல் விசாரணை செய்து, உண்மையாக இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிருர்கள். காரணம் அது 'காக்னைசபிள்' ஆக இருக்கிறது. ஆனுல் வரதட்சணை ஒழிப்புச் சட்டம் அப்படி இல்லை. 'நான்-காக்னைசபிள்' ஆக இருக்கிறது. அதனுல் யாரும் ஒன்றும் செய்ய வில்லை. 'டெபனிஷனில்' ஒன்றும் சரியாக குறிப்பிடப்படவில்லை. அதனுல்தான் சென்ட்ரல் ஆக்ட் ஒரு டெட் ஆக்ட் என்று சொல்கிறேன். ஆகவே, அதைத் திருத்த வேண்டும்.

அதையெல்லாம் கருதிப் பார்த்துத்தான், நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் இன்னின்ன அளவுக்குமேல் கொடுத்தால் அது வரதட்சணைதான் என்று குறிப்பிடப்பட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. இது ஜனங்கள் மத்தியிலே பெரிய அளவுக்குத் தெரியாது. ஆனுல் புகைந்து கொண்டிருக்கும் விஷயம் இது. இது எப்படியாவது தடுக்கப்பட வேண்டும், அதற்கு ஜனங்களுக்கு உணர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொடுத்திருக்கிறேன். சர்க்கார் இதைச் சட்டமாக ஆக்கித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Mr. Speaker, Sir, in support of the Bill that has been brought forward by my hon. Friend Thiru N. K. Palanisamy, I would like to offer a few remarks.

At the outset, I would like to congratulate my hon. Friend on his bring forward such a progressive Bill which totally preclues offering and receiving of Dowry. It may be pertinent in this context to mention in this House that already a Bill was piloted first in the Rajya Sabha and taken to the Lok Sabha, if my memory is correct. It was the only Bill which was discussed in a joint session of both the Rajya Sabha and Lok Sabha, which was a rare thing. Even after it was passed by both the Houses, it has not found a place in the Statute Book. It is a tragedy that things totally vary in practice. There

is complete variance in practice in regard to implementation and enforcement of the various enactments that were passed years ago.

The point that I would like to drive home in this context is this. The State Government must see that it is enforced as far as possible. They must see that receiving and giving dowry should be totally done away with. According to me, the accepting and giving of dowry is much more abnoxious than accepting and offering bribery. There can be no two opinions on this subject in this august House. All the members in both the sections of the House would welcome this Bill. It should not be welcomed on paper but they should do it in practice. It should be strictly pursued by all. I would like to know whether this Bill was tested by the State Government at any time and whether any person was brought to book. During the past several years, there was not a single case in which the Government have taken deterrent action and given punishment.

Offering and taking of dowries are done openly in the presence of so many people. I know the dowry is offered in the presence of many people and contract is signed in the name 'Vetrilai pakku matruthal' or 'nichayathambulam'. In such cases what the State Government is doing? Would it not be possible for the State Government to send some C.I.Ds. to find out such cases and take deterrent action against persons who are offering and receiving dowry? If such action was taken, the system of giving dowry can be reduced. In fact, I consider the passing of the Bill is not going to bring or confer any statutory obligation on the part of the Government, but it would only enable the Hon. Minister to act in the same fashion and bring in a legislation. I do not know the whip that has been given to the Members of the Ruling Party. I do suggest that in this particular Bill, they can do away with the whip. It is a Bill relating to social problem. I do not know what the Hon. the Chief Minister and the Minister for Education have instructed his party members. (The Government Whip was entering the House). Now the Government Whip is also entering the House.

Whatever the instructions may be, the hon. Members of the House are concerned with two important problems, namely, problems of girls and problems of parents. Here I would like to

point out that the very concept of marriage has completely changed. Modern society is thinking that the marriage is like buying a piece of article or commodity. It is not like buying a cow, calf or bull. Such a wrong impression has been created in the minds of people for a number of centuries. That should be changed. In every community dowry is now offered and received. It is not like that man alone earns and that women are not earning. It is not that men alone slog. The women are also working hard and attending to several domestic duties. In a family, she does a lot of work. She is cooking. She is attending on children. She looks after the aged people and children and attends to various other duties. She guides the children in their study. Just as it is done in Trade Unions or Labour Unions, it should be possible to evaluate their work. If they evaluate their work, ehey would know much of the work is being done by them. A major part of the domestic work is done by women. The man earns and gives the money to woman to look after the family. Man goes outside, works and brings money. A major part of work is done by house-wives. Some sort of job evaluation should be undertaken to know their value. She does more work than an office going woman. If such things are taken into consideration, it is quite possible to change the entire ideology of marriage.

The entire context of things should be changed and the present society should be changed like a Western Society. In the Western countries like England or America or Russia when some body says that dowry system should be practised, the people there would simply be scoffing at him. It is an ancient practice. It is the old Rip Van Winkle practice and it should be completely done away with. It is antediluvian and it is a relic of the old primordial system and it is also an obnoxious system and it should be completely and totally eliminated. I do not know why the educated person should fall a prey to this system. In fact, in the money market there is a sort of rate fixed. If the bridegroom is an Indian Administrative Service Officer there is a certain rate, if he is a doctor there is a certain rate and if he is a lawyer there is a certain rate. For a person belonging to such professions, a rate is fixed. As far as I am concerned, though I am a doctor having a substantial income, I did not take

1973 நவம்பர் 22] [Dr. H. V. Hande]

a single pie from my father-in-law. In fact we are seven brothers and none of us has taken any dowry. Even a gold ornament of my wife I gave to the Reserve Bank at the time of the Chinese aggression and I took a receipt for it. So, it is for us, as Members of this House to set an example to others. For my hon. Friend, Thiru K. M. Subramaniam there is no problem and all his seven daughters had been married.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am prepared to marry without dowry?

DR. H. V. HANDE: Even at this ripe age, he has come forward to speak against the dowry system. But I do not want the Member again to marry. My point is that the Members of the Legislature should see to it that they create a new society and set the pace for it. After all, they are persons who represent more than a lakh of voters and it is possible for them to do it.

In this connection, I would like to mention another obnoxious system that is going on in our marriage system. Fabulous amount is spent on marriages. That is unnecessary and it is worse than giving dowry. Why should we bring this resolution to abolish the dowry system? It is only to enable the prospective father-in-law of the boy or the girl not to incur lot of expenditure. In fact, when girls are born, a large number of parents say,
பெண் வந்தால் செலவுக்குத்தான்

They consider it an expenditure item. Why should they consider it an expenditure, I do not know and God alone knows it. It is all because of this dowry system. Only in certin cases the parents of boys spend on marriages but in a majority of cases, the parents of girls spend on marriages. They spend Rs. 5,000, Rs. 10,000, Rs. 15,000 and even one or two lakhs of rupees, and that is a fantastic amount. I do not know where do they get such a huge amount. Even a sum of Rs. 5,000 is a large amount and a lot of foodstuffs are being wasted in such fabulous marriages. Also, I find a number of parents got frustrated because they have to spend a lot on marriages. Recently, in my constituency a lady who has got four daughters came to me and wept because her husband has coolly walked away from the family, and it has been a painful experience to me. One

daughter is aged 12 years and another 14 years and there is nobody to protect her now. So, this dowry system should be completely done away with.

In this connection, I wish to refer to another practice. If the parents get a daughter first, they will try for a boy. But if they get another daughter they will try for a boy again and thus they will attempt many times to get a boy. This practice to try to get a boy even after seven or eight daughters are born should be completely done away with.

Sir, the Sarada Act, and also so many Acts had been passed in the Lok Sabha and the Rajya Sabha but in practice they have not permeated into our society. So far as this Bill is concerned, it is a very good and sensible Bill which has come at the right moment. This has been brought forward to rouse the feelings of the people and to create an awareness among the people that the dowry system is an obnoxious system and it should be totally and summarily done away with.

Thank you, Sir.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த வரதட்சிணை தடுப்பு மசோதா இருக்கிறதே, இதன் நோக்கம் புனிதமானது என்பதில் யாரும் சந்தேகம் கொள்ள முடியாது. இந்தக் கேடு எந்த தேசத்திலே, எந்தச் சமுதாயத்திலே இருக்கிறதோ, அந்த தேசத்திலே, அந்தச் சமுதாயத்திலே கொண்டுவரப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். இத்தகைய தீங்குகள் உள்ளபோது பலவிதமான சமுதாயச் சீர்திருத்தங்களைச் செய்வதற்குப் பல கிளர்ச்சிகளும், பல மனப்போராட்டங்களும் அந்த அந்த இடத்திலே நடந்து வந்திருப்பதை அறிவோம். அதை மறுக்க முடியாது.

இந்த மசோதாவை ஆதரித்துப் பேசியவர்கள் சில விஷயங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சமுதாயத்தில் நாம் செய்ய வேண்டிய எந்த மாறுதலையும் சட்டமுறையில் எப்படிக் கொண்டுவர முடியும் என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் சதி என்ற வழக்கம் இருந்ததே, அதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டது. அதன்மூலம் அந்த வழக்கம் ஒழிக்கப்பட்டது. அதைப்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி]

போல இரு தாரம்—அதைத் தடுக்க மசோதா கொண்டுவந்து அதைத் தடை செய்திருக்கிறோம். அதுவும் ஒரு சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கான அறிகுறி. அதைப்போல—சைல்ட் மாரியேஜ்—சிறுவயதிலேயே திருமணம் செய்வதைத் தடுக்க சாரதா சட்டம் கொண்டுவந்தோம். அதையும் பெருமளவு தடுத்திருக்கிறோம். அதே நிலையில் வரதட்சிணை தடுப்பும் அவசியம் என்பதை எந்தச் சமுதாயமும் ஒத்துக்கொள்ளும். இந்தக் குறையை, இந்த மாசை அது எந்தச் சமுதாயத்தில் இருந்தாலும் அதை எவ்வாறு சட்ட பூர்வமாகத் தடுக்க முடியும் என்பதைத்தான் நாம் ஓரளவு சிந்தித்தாகவேண்டி இருக்கிறது. இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதன் மூலமாக இத்தகைய ஒரு பெரிய கேட்டை, ஒரு குறைபாட்டை நாம் நிச்சயமாக ஒழிக்க முடியுமா என்பது தான் நம் முன்னுல் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை. அப்படி ஒழித்துவிட முடியும் என்கிற உறுதி இருந்தால் இதனுல் நிச்சயமாக ஒரு பலன் ஏற்படும்.

எனக்கு முன்பு இந்த மசோதாவை ஆதரித்துப் பேசியவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள், இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு 10 வருடங்களுக்கு முன்பே ஆரம்பம் ஏற்பட்டும் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் சமுதாயத்திலே ஏற்படவில்லையென்று. அது உண்மைதான். இந்த மசோதாவை நாம் ஏகமனதாக, ஒருமனதாக நிறைவேற்ற முடியும். இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக, நிச்சயமாக இந்தக் கொடுமைகள், கேடுகள் போய் விடுமோ என்று கேட்டால், நான் சொல்வேன், நிச்சயமாகப் போய் விடாது. ஏனென்றுல், அந்தச் சிக்கலை, இதை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஏற்படும் சிக்கலை நம்மால் போக்கிவிட முடியாது. சமுதாயப் பின்னணியிலே இருக்கிற சிக்கல் அவ்வளவு பெரிய சிக்கல். தனித்தனியாக இருந்தவர்கள் கணவன்-மனைவி ஆனபிறகு, அவர்களுக்குள் இந்தச் சட்டத்தை எப்படி அமுல் படுத்துவது, என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கும். இதனுல், அவர்களுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்படுமா என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சினை. கல்யாணம் ஆவதற்கு முன்பாக எந்த வகையிலே இந்த மசோதா உதவும் என்பது ஒரு பிரச்சினை. அப்படி பலவிதமான பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன.

[திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி] [1973 நவம்பர் 22

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

அப்படி வளர்ந்து வரக்கூடிய பிரச்சினைகளிலே ஒன்று, இப்பொழுது செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களாக உள்ள படித்த பெண்கள் எல்லாம், ஆண்களிடம், இவ்வளவு தொகைக் கொடுத்தால் தான் உன்னை கல்யாணம் செய்துகொள்வேன் என்று ஆண்களிடம் கூறுகின்ற நிலை இருப்பதை நாம் மறந்து விட முடியாது. பெண்கள் தான் பணம் கொடுத்து கல்யாணம் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை அதிகமாக இருந்தாலும், ஆண்கள் பணம் கொடுத்தால் தான் பெண்ணை கல்யாணம் செய்து கொள்ள முடியும் என்ற புதிய ஏற்பாடும் இந்தச் சமுதாயத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இதிலே எல்லாவற்றையும் நாம் யோசித்துப் பார்த்து காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தவர்கள் கூட, இரண்டு சாராரும், யாரும் பணம் கொடுத்தால்கூட, அந்தப் பணம் டௌரியாக, வரதட்சணையாகக் கருதப்பட்டு, அது தடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதன் நோக்கம், எண்ணம், சரிதான். ஆனால், இதன் மூலம் என்ன சாதிக்கப் போகிறோம் என்பதைப் பார்க்கும்போது, இந்த மசோதாவின் மூலமே அந்த எண்ணத்தை, நோக்கத்தை நிறைவேற்ற முடியுமா என்றால் நிச்சயமாக முடியாது. எனவே, இந்தக் கேட்டை எப்படி தடுப்பது, இந்தக் கேட்டை சமுதாயத்தி லிருந்து நிச்சயமாக பூராவும் அகற்றுவதற்காக எந்த முறையிலே ஏற்பாட்டை செய்தால், எந்த முறையிலே இதைக் கொண்டு வந்தால் இதைப் பூரணமாகத் தடுக்க முடியும் என்பதைப்பற்றி ஆராய்ந்து, அதன்பிறகு இதைக்கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும். அதற்குத் தூண்டுதலாக இது இருக்கிறது என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை, எண்ணத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்தை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வரதட்சணை தடுப்பு மசோதாவின் பேரிலே என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை இங்கே நான் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 22] *[திரு. கே. எ. வகாப்]*

வரதட்சணை என்பது இங்கே பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் காட்டியதுபோல் ஒரு சமுதாயத்திலே இருக்கிற பெரிய சாபக் கேடுகளிலே ஒன்று. மூடத்தனத்தின் முடைநாற்றம் வீசுகின்றது என்று புரட்சிக் கவிஞர் பாடியது போல், இந்த சமுதாயத்திலே இருக்கிற மூடத்தனங்களிலே ஒன்றாக அல்லது மூடத்தனமாக இருந்தாலும், தங்களுடைய சுய நலத்திற்காக, சுய ஆதாயத்திற்காக இதைப் பயன்படுத்துகின்ற ஒரு சமுதாய அமைப்பும் சமுதாய மக்களும் இருக்கின்ற வகையிலே இதைச் சட்டம் போட்டு மட்டும் திருத்தி விட முடியாது என்று எனக்கு முன்னர் பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்த சமுதாய சீர்கேடுகளிலே ஒன்றை நீக்க முக்கியமாக இன்றையதினம் பேசப்படுகிறது, ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் எல்லா துறைகளிலும் சமத்துவமும் சம அந்தஸ்தும் கொடுக்க வேண்டுமென்று. ஆனால், உண்மையான நிலவரங்களைப் பார்க்கும்போது, சமுதாயத்திலே பார்க்கும்போது, பெண்களுக்கென்று ஏற்பட்டிருக்கிற குறைகளைப் போக்க ஆண்கள் எவ்வளவுதூரம் முற்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பார்த்தால், அதிலே சில தவறுகளைச் செய்தவர்களாக இருக்கிறோம்.

ஆனால், நான் இங்கே திட்டமிட்டு சொல்லிக்கொள்கிறேன், இஸ்லாம் மார்க்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், அப்படிப்பட்ட முறைகள் எல்லாம், மார்க்க சட்டமாக ஆக்கப்பட்டு, திருமறையான திருக்குரானிலே பதிவு செய்யப்பட்டு, அந்த முடிவுகளை நாங்கள் ஏற்று நடக்கிற அளவிலே, இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 1,400 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே திருக்குரானிலே வகுக்கப்பட்ட அந்தப் பொன்னானக் கருத்துக்களைத்தான் இன்றையதினம் சட்ட மன்றத்திலே சட்டமாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று விவாதிக்கிறோம்.

1,400 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே எங்களுடைய மார்க்கத்தினுடைய நபிகள் நாயகம் ஸல்லல்லாஹு அலைஹி ஒ ஸல்லம் அவர்கள் தன்னுடைய வாழ்க்கையிலே மட்டுமல்ல, எதிர்கால சமுதாயத்திலே இது அமைய வேண்டுமென்று அப்படிப்பட்ட பலவிதமான சீர்திருத்தங்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். 1,400 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே, நபிகள் நாயகம் ஸல்லல்லாஹு அலைஹி ஒ ஸல்லம் அரேபியாவில் தோன்றுவதற்கு முன்பே இப்படிப்பட்ட

பல சீர்கேடுகள் இருந்தன. தனக்குப் பிறந்த பெண் குழந்தையை உயிரோடு மண்ணிலே புதைத்துவிட்ட எத்தனையோ சமுதாயக் கேடுகள், சம்பவங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஒரு சமயம் நபிகள் நாயகம் ஸல்லல்லாஹு அலைஹி வ ஸல்லம் ஒரு நண்பரோடு பேசிக் கொண்டிருந்தபொழுது, நபிகள் நாயகம் ஸல்லல்லாஹு அலைஹி வ ஸல்லம் அந்நண்பருக்கு அறிவுரைகள் கூறிக் கொண்டிருந்தபொழுது, அந்நண்பர் கண்ணீர் விட்டு அழுதாராம். நீங்கள் அழுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று நண்பரை இவர் கேட்டாராம். இப்பொழுதுள்ள சமுதாய நிலைகளினால் நான் எனக்குப் பிறந்த ஒரு பெண் குழந்தையை நானே மண்ணிலே புதைத்தேன், அதை எண்ணுகின்றேன், இன்றைக்கு அழுது கொண்டிருக்கிறேன். அன்றைக்கு எங்களுக்குச் சொல்வதற்கு யாரும் இல்லையென்று குறைபட்டுக் கொண்டார்களாம். அப்படிப் பட்ட நிலை 1,400 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அரேபியாவில் இருந்தது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட பழக்கங்கள் இப்பொழுது இல்லையென்றாலும், இன்று நடைமுறையிலே பெண்கள் சமுதாயம் எப்படியெல்லாம் வருத்தப்படுகின்றது என்பதை எண்ணிப்பார்க்கின்றபொழுது, நிச்சயமாக இந்த 20 ஆம் நூற்றாண்டிலே இப்படிப்பட்ட நிலைகள் எல்லாம் இருக்க வேண்டியது தானா? பெண்களுக்கென்று ஒரு தனிநிலை ஆண்களுக்கென்று ஒரு தனி சலுகை என்ற நிலை இருக்க வேண்டியதுதானா? மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்டதுபோல், அவரவர்களுடைய கிரேடுக்குத் தகுந்தவாறு இதை மார்க்கெட்டாக ஆக்கிவிட்டிருக்கிறார்கள். எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவராக இருந்தால், கார் கொடுக்கவேண்டும், ரூ. 10,000 தர வேண்டும், 100 பவுன் நகை போட வேண்டும். அப்படி கொடுத்தால் தான் பெண்ணை கல்யாணம் செய்துகொள்வேன். இன்ஜினீயராக இருந்தால் அதேபோல் ரேட், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தால் கூட ரூ. 5,000 என்று படிப்பை அடிப்படையாக வைத்து, பணம் கேட்கிற நிலை, அதைப்பெற்றால் திருமணம் செய்து கொள்வது என்ற அமைப்பு இருக்கிறது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இஸ்லாமிய சமுதாயத்திலே இந்நிலை இல்லையென்று சொல்கிற பொழுது, பழக்க தோஷத்தின் காரணமாக, அங்கே கூட, இப்பொழுது அந்தக் கைக்கூலி என்று சொல்லப்படுகிற, வரதட்சணை வந்து புகுந்து விட்டதை நாங்களும் தீவிரமாக

1973 நவம்பர் 22] [திரு. கே. எ. வகாப்]

எதிர்த்து வருகிறோம். பெண்கள் சமுதாயத்தை இப்படி உரிமை யற்றதாக மாற்றுவதை எங்களுடைய மார்க்கம் கடுமையாக்கி யுள்ளது.

கல்யாண மார்க்கெட்டிலே, சந்தையிலே கால்நடைகள் விலை பேசப்படுவதைப்போல், பெண்களை விலை பேசுகின்ற நிலையெல்லாம் சமுதாய அமைப்பிலே இருக்கிறது. அதையெல்லாம் மாற்று வதற்குச் சமுதாயத்திலே அப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வர, அதைச் சட்டமாக ஆக்கிவிடுவது மட்டும் வழி அல்ல. தீண்டாமையைக் கூடச் சட்டப்படி தடுத்து வைத்திருக்கிறோம். ஆனால், நடைமுறையிலே அது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதைப் பார்க்கும்போது நிச்சயமாக அந்த அளவுக்கு வளர்ச்சி அடைய வில்லை. அப்படித்தான் இந்தக் கைக்கூலி அல்லது வரதட்சணை பிரச்சினையும். சட்டமாக ஆக்கிவிடலாம். ஆனால், நடைமுறையிலே சமுதாயத்திலே உள்ள மக்களிடத்திலே மன மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சியைச் செய்யவேண்டும். அப்படி மனமாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்குரிய முயற்சியை இஸ்லாம் மார்க்கத்தின் அடிப்படையிலே செய்கின்ற நேரத்திலே அங்கே கட்டுப்பாடு வந்து விடுகிறது. மார்க்கத்தின் அடிப்படையிலே வந்து விடுவதால், அப்படிப்பட்ட நிலையிலே மீறக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை. ஆனால், சட்டம் என்று கொண்டு வருகிறபொழுது சிக்கல்கள் வரும். ஆனால், அந்தச் சிக்கல்களை தீர்க்கக்கூடிய மனமாற்றம் சமுதாயத்திலே ஏற்படவேண்டும். ஆகவே, சட்டமாகக் கொண்டுவந்தால் மட்டும் போதாது. இதற்காகச் சமுதாயத்திலே ஒரு குழுவை அமைத்து ஆராய்ச்சி செய்யலாம் என்று கூட நான் கருதுகிறேன். சமுதாயத்திலே, மக்களிடத்திலே மனமாற்றத்தை ஏற்படுத்த முடியும். மார்க்கத்தின் அடிப் படையிலே சொல்வதா, அல்லது அவரவர்கள் சார்ந்துள்ள மதத்தின் அடிப்படையிலே, இப்படிச் செய்வது பாவம் என்று எடுத்துச் சொல்வதா? அல்லது, இப்படி செய்தால் பெரிய குறைபாடுகள் வரும் என்று எடுத்துச் சொல்வதா? திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் பெண்கள் கூட வரதட்சணை கேட்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. படித்த பெண்கள் இன்றையதினம் திருமணம் நடக்காதோ என்று பயப்படுகிறார்கள். படித்த பெண்களைக் கட்டிக்கொள்வதற்கே அஞ்சுகின்ற நிலைமையில் உள்ள

மணமகன்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். படித்த பெண்களுக்கு அதிகமாக வரதட்சணை கேட்கிறார்கள் என்ற நிலைமை இருப்பதால் அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட அடிப்படைக் காரணங்களையெல்லாம் வைத்து சமுதாயத்திலே பரவலாக ஒரு ஆராய்ச்சி நடத்தி மக்கள் மன்றத்திலே மக்கள் மனத்திலே ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்திவிட்டதற்குப் பிறகு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற மசோதாவிலே பல கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எல்லோருமே இங்கே ஒப்புக்கொண்ட கருத்து, டௌரி வாங்கக் கூடாது, வரதட்சணை முறை ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்தக் கருத்திலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. 1961 ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசாங்கம் இதற்காக ஒரு சட்டத்தை இயற்றியிருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலே குறைபாடுகள் உண்டு என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

பொதுவாக, இதுபோன்ற சமூகச் சீர்திருத்தங்களையெல்லாம் நாட்டிலே அமல் நடத்தும்பொழுது, மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு நமக்குத் தேவை. அதுவும் திருமணம் செய்து கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரையில் அது ஆண்களானாலும் சரி, பெண்களானாலும் சரி, அந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை அவர்கள் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். வரதட்சணை வாங்குகின்ற முறை சமுதாயத்திலே தீமையான ஒரு விளைவை ஏற்படுத்துகிறது ; குறிப்பாகப் பெண்களுக்குப் பெரிய கெடுதியை ஏற்படுத்தி வருகிறது என்பதை எல்லோரும் அறிவோம்.

தமிழ் நாட்டிலே இது ஒரு பெரிய பிரச்சினை என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஏனென்றால், அறிவு இயக்க வளர்ச்சி, பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம், சமுதாயச் சீர்திருத்தம் இவைகள் எல்லாம் இங்கே பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்களாலும் மற்றத் தலைவர்களாலும் தமிழகத்திலே பரப்பப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதனுடைய விளைவாக ஒரு விழிப்புணர்ச்சி, இதுபோன்ற

1973 நவம்பர் 22] [திரு. செ. மாதவன்]

முறைகள் கூடாது என்ற உணர்வு நம்முடைய மக்களிடத்திலே பரவியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சமூகப் பிரச்சாரத்தின் வலிவைக் கொண்டுதான் இப்படிப்பட்ட தவருன முறைகளைக் களையலாம் என்பதை நாடு உணர்ந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட முயற்சிகளுக்கு அரசு உறுதுணையாக நிற்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டத்தாலே முடியுமா என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. எப்படிப்பட்ட தீமையைத் தடுப்பதற்கும் சட்டத்தை நாம் பயன்படுத்துகிருேம். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலமாக இதிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டுவதில்லை. வரதட்சணை வாங்குகின்ற முறை இந்தச் சட்டத்திலே இருந்து தப்பிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதுதான் இங்கே கவனிக்கத்தக்கதாக இருக்கிறது. சட்டத்திலே, கொடுக்கும்பொழுது இனமாகவோ அல்லது எதிர்காலக் குடும்ப வாழ்வுக்கோ கொடுத்தால் அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கலாமா என்ற கேள்வி எழுப்பப்படுகிறது; அந்த இடத்திலே சட்டத்தினுடைய கடுமை குறைக்கப்படுகிறது.

பெற்ருேர்கள் எப்படியாவது பெண்களைத் திருமணம் செய்து கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று எண்ணுவது இயற்கைதான். தமிழ்நாட்டிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை அதிகமாக இல்லாவிட்டாலும் பெண்களைத் திருமணம் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ருல், குடும்பத்திலே ஒரு சுமை அதைப் பொறுத்து ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிருேம். அப்படிப்பட்ட நிலையை நாம் மாற்ற முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டியதுதான்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இப்பொழுது இங்கே இல்லை. அவர்கள் சுவையான செய்தியை சொன்னுர்கள், அவர்கள் திருமணம் செய்தபொழுது எதையும் எதிர்பார்க்காமல் செய்துக் கொண்டோம் என்று சொன்னுர்கள். அவர்கள் முறையை எல்லோரும் பின்பற்றினுல் பிரச்சினை இல்லாமல் போய்விடும். ஆனுல் அந்த நிலை எல்லோராலும் பின்பற்றப்படுகிறதா என்ருல் பின்பற்றப்படுகிறது என்று தைரியமாகச் சொல்லிவிட முடியாது.

வசதி படைத்தவர்கள் இதுபோன்று செய்வதால்தான் இப்படிப்பட்ட தீமை விளைகிறது என்பதை நாம் உணர்கிருேம். அவர்கள் அழகாக எடுத்துக்கூறியதைப்போல் திருமணச்

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 22

செலவுகளின் அளவு சமுதாயத்தைக் கெடுக்கிறது. கிராமங்களிலே ஏழைகளினுடைய பெரும்பகுதியான சுமை இதுபோன்ற சடங்குகள் மூலமாகத்தான் ஏற்படுகின்றது என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைக் களைவதற்கு சமுதாய மாற்றத்தால் ஏற்பாடுகள் செய்ய முடியும். இப்பொழுது இருக்கிற சட்டத்தை அமல்படுத்துவதிலே நாம் வெற்றிகரமாகச் செயல்பட்டிருக்கிறோம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால் திருமணங்கள் செய்வதற்கு முன் ஏதாவது அப்படிப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் ஏற்பட்டால் அதையும் தடுப்பதற்கும், தண்டனைக்குள்ளாக்குவதற்கும் அதிகாரம் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது, ஆனால் வரதட்சணை என்று சொல்லாமல் இனாம் என்று கொடுப்பது என்ற நிலை வந்தால் அதைத் தடுப்பதுதான் பிரச்னையாக இருக்கிறது. மத்திய அரசினுடைய சட்டத்திலே அதற்கு ஒரு விதிவிலக்கு இருப்பது போல் ஒரு விளக்கம் தரப்படுகிறது. அது நல்லதல்ல. அது இருப்பதால்தான் வேறு பெயர்களிலே இப்படிப்பட்ட முறை நீடிக்கிறது என்று திரு. என். கே. பழனிச்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். தான் கொடுத்திருக்கிற கருத்தையும் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். வரதட்சணை எந்த முறையிலே இருந்தாலும் அது தடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. பெண் கொடுக்கின்றவர்களோ அல்லது வாங்குகிறவர்களோ சில முறைகளைக் கையாண்டு தங்களுடைய பெண்களுக்கு வசதிகளுக்கு என்று சிலவற்றைச் செய்கிறார்கள் என்ற நிலைமை வரும்பொழுதுதான் அதைச் சட்டப்படி தடுக்க முடியாமல் தோல்வியடைகிறோம்.

மக்களிடத்திலே மனமாற்றம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்கின்ற அதே நேரத்தில் கட்டாயப்படுத்தி வரதட்சணை முறையைக் கையாண்டால் தண்டனைக்கு உள்ளாக்குவதற்கும், கட்டாயப்படுத்தி, ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தி யார் எந்த முறையைக் கையாண்டாலும் அதைத் தடுப்பதற்கு அதிகாரம் சட்டத்திலேயே இருக்கிறது என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. அப்படிப் பட்ட முறையில்லாமல் வேறு முறையிலே வேறு பெயரிலே கொடுக்கின்ற முறை இருக்குமானால் அதுதான் இப்பொழுது பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அது ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டிய பிரச்சினை, பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள்,

1973 நவம்பர் 22] [திரு. செ. மாதவன்]

பல்வேறு சமுதாயத் தலைவர்கள் சேர்ந்து ஆராய்ந்து அதிலே கருத்தொருமித்த நிலைமை இருக்குமானால் நம்முடைய மாநிலத்திலே ஒரு சட்டம் கொண்டுவரத் தயக்கம் காட்ட மாட்டோம். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற சட்டம் 10 ஆண்டுகளாக அமலில் இருக்கிறது, ஓரளவுக்கு வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம், ஏனென்றால் கட்டாயப்படுத்துகிற நிலை இந்த நாட்டிலே இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. அப்படி ஏதாவது இருக்குமானால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லை.

கொள்கையளவிலே வரதட்சணை தவிர்க்கப்பட வேண்டும், ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஏற்றுக்கொண்டாலும், சட்டத்தின் மூலமாக—அகில இந்திய நிலைமையிலே ஒரு சட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கும்பொழுது—நம்முடைய மாநிலத்திலே ஒரு சட்டம் வேண்டுமா எதைப்பற்றி யோசிப்பதிலே எல்லாத் தரப்பினருக்கும் ஒருமித்த கருத்து ஏற்பட்டால் நல்லது. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டத்தை அமல் நடத்துவதிலே எந்த முறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமோ அதைப் பின்பற்ற அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. அதிலே சிக்கல்கள் ஏற்படுமானால் அதைப்பற்றிக் கவனிப்பதிலே ஆட்சேபணையில்லை. பெண் குலத்திற்காக நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் வாதாடியதற்காக நான் அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் பேசும்பொழுது பழைய சம்பிரதாயங்கள், பழைய கருத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் வெகு அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களே வலியவந்து அவர்கள் தயாராக இருப்பதாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு உறுதி சொன்னார்கள். சமுதாயச் சீர்திருத்தக் கருத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் இந்த முறை ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நல்ல கருத்தில் இருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே இந்த மசோதாவை அவர்கள் வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லக்கூடிய காலத்திலே வரதட்சணை ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்பது எல்லாத் தரப்பினரும் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய விஷயம் என்பதை வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு ஒரு உத்திரவாதம் ஒரு வருஷத்திற்குள்ளாக,

அல்லது ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக என்று கொண்டுவருவது தான் நல்லது. நானே கொண்டு வந்து இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. சர்க்கார் தரப்பிலேயிருந்து அம்மாதிரி ஒரு சட்டமியற்றி இந்த மாநிலத்திலே அமலாக்கும் முறையிலே செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே மத்திய சர்க்கார் சட்டம் இருக்கிறது. அதில் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைபாடுகளைப் போக்கி இந்த மாநிலத்திலே அந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் முறையிலே சர்க்காரே திருத்தம் கொண்டு வர முடியும். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் போட்டாலும் இந்த மாநில சர்க்கார் அதிலே உள்ள குறைபாடுகளை நீக்கித் தகுந்த முறையில் சட்டத் திருத்தம் செய்ய அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த முறையில் கொண்டு வர முடியும். அதுமட்டுமல்லாமல் எப்படியும் ஒரு பத்து பேராவது கைது செய்யப்பட்டால், வரதட்சிணை வாங்கினுர்கள் என்பதற்காகக் கைது செய்யப்பட்டால் அல்லது 'ஃபைன்' செய்யப்பட்டால் பாக்கியிருப்பவர்களும் இந்த வரதட்சிணையை வாங்குவதற்குப் பயப்படுவார்கள். அம்மாதிரி கடுமையான தண்டனை இருந்தால் தான் வரதட்சிணை வாங்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருப்பவர்களுக்கும் பயம் ஏற்படும். எந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும் தப்பிக்க வழி இருக்கிறது. அது ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. அதுபற்றி சிறிய கதை ஒன்று சொல்வார்கள்.

ஒரு ஊரிலே ஒரு இராஜா இருந்தார். அந்த இராஜாவிடம் ஒருவன் வேலை வேண்டுமென்று கேட்டுப் போனுன். வேலையில்லை என்று இராஜா சொல்லிவிட்டார். அதற்கு அவன், வேலை கொடுக்க வேண்டாம், ஆனல் நான் தினம் தினம் இங்கே வந்து போகிறேன், அதற்காகச் சம்பளம் வேண்டாமென்று சொல்லி விட்டு அவ்வாறே செய்தான். இப்படி 6 மாதங்கள் போயிற்று. ஊர் ஜனங்கள் இதைக் கவனித்தார்கள். இவன் இராஜாவிடம் போகிருன், அப்படிப் போவதால் இவனிடம் ஏதோ விஷயம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் எண்ணி, இவன் சிபாரிசு செய்தால் காரியம் நடக்கும் என்று எண்ணினுர்கள். அவனும் அந்த முறையிலே இவ்வளவு பணம் என்று கேட்க ஆரம்பித்தான். பிறகு அவன் திருமணமும் செய்து கொண்டான். இராஜா வீட்டில் திருமணம் செய்தால் எந்த அளவிற்குச் செலவு செய்ய முடியுமோ, அந்த அளவிற்குச் செலவு செய்து திருமணத்தைச் செய்தான்.

1973 நவம்பர் 22] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

உனக்குத்தான் வேலையில்லையே, அவ்வளவு பணம் உனக்கு எப்படி வந்தது என்று இராஜா அவனிடம் கேட்டார். அதற்கு அவன் இம்மாதிரி சொன்னான், இம்மாதிரி கிடைத்தது என்று சொன்னான். உடனே இராஜா, உனக்கு இந்த வேலை வேண்டாம், வேறு வேலை தருகிறேன் என்று சொல்லி, ஒதுக்கமாக இருக்கும் ஒரு இடத்தில் கேட் கீப்பராகப் போட்டார். அங்கே ஒரு மணி இருக்கிறது. அந்த இராஜாவிற்கு இரண்டு மனைவிகள். எனவே, வேலைக்கு வந்த ஆள் அங்கிருக்கின்ற மணியை இரவு 10 மணிக்கு ஒரு முறையும், 1 மணிக்கு ஒரு முறையும் அடிக்க வேண்டுமென்று இராஜா சொல்லியிருந்தார். 10 மணியிலிருந்து 1 மணி வரையில் ஒரு மனைவியிடமும், மணியடித்தவுடன் ஒரு மணியிலிருந்து வேறொரு மனைவியுடனும் அந்த இராஜா இருப்பார். அதன்படியே அந்த ஆள் 10 மணிக்கும், 1 மணிக்கும் மணி அடித்துக் கொண்டிருந்தான். ஒரு நாள் ஒரு மணி நேரம் தாமதமாக மணியை அடித்துவிட்டான். அன்றைக்கு இராஜா ஒரு மணி நேரம் அதிகமாக அந்த மனைவியிடம் தங்கிவிட்டார். இதனால் அவளுக்கு மணி அடிப்பவனின் மேல் பிரியமாகி, உனக்கு ஆயிரம் ரூபாய் தருகிறேன், இதேமாதிரி தினமும் தாமதமாக மணியை அடி என்று சொன்னாள். இதனால் இன்னொரு மனைவி ஏன் இராஜா வருவதற்கு தாமதம் ஆகிறது என்று நினைத்து அதன் காரணத்தை அறிந்து கொண்டாள். அதனால் அவனிடம் வந்து, உனக்கு நான் 2,000 ரூபாய் தருகிறேன், அம்மாதிரி அடிக்காதே என்றாள். இதையும் இராஜா அறிந்துகொண்டார். உடனே, இவனுக்கு இம்மாதிரி வேலை கூடாது என்று எண்ணி, அவனை 'சென்சஸ்' எடுக்கும் உத்தியோகத்தில் அமர்த்தினார். அவன் வீடு வீடாகப் போய், 'உங்கள் வீட்டில் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள், ஆண்கள் எத்தனை பேர், பெண்கள் எத்தனை பேர் என்று கேட்டு, மிலிடரிக்குப் போகின்றவர்கள் யார் யார் என்று கேட்டான். உடனே அவர்கள் பயந்துபோய், என் பெயரைச் சொல்லிவிடாதே என்று சொல்லிப் பணத்தைக் கொடுத்தார்கள். இந்தக் கதையை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், சட்டம் போட்டால் இப்படித்தான் வருகிறது. எப்படிச் சட்டம் போட்டாலும் லஞ்சம் வாங்குபவர்களையோ, வரதட்சிணை வாங்குபவர்களையோ தடுக்க முடியாது என்பது வாஸ்தவம்தான். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதால் வரதட்சிணை வாங்குபவர்களுக்குப் பயம் ஏற்படும். சர்க்காரே அப்படிக்

கொண்டு வந்தாலும் சரி. அமைச்சரவர்கள் எல்லோரையும் கலந்து இதற்கு முயற்சி செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள், அதற்கு உத்தரவாதம் கொடுத்தால். . .

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் ஒரு இராஜா கதையைச் சொன்னார்கள். எந்த ஊர் இராஜா, என்ன பெயர் என்று சொல்லாமல் கதையைச் சொல்லலாமா, அதற்கு விளக்கம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஒரு கதை தானே. ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், மற்றத் தலைவரவர்களைக் கலந்துகொண்டு நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் கொண்டு வருகிறேன் என்று. அம்மாதிரி உத்தரவாதம் கொடுத்தால் நான் இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இராஜா கதையை நம்பி அவசரமாக முடிவெடுக்க முடியாது. இந்தப் பிரச்னை ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்னைதான். அவர்களே ஒப்புக் கொண்டதைப்போல், நாம் கடுமையான சட்டம் போட்டு, அதனால் பெண்களைப் பெற்றவர்கள் நம் மீது பாய்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும். அந்தச் சட்டத்தினாலே, இப்பொழுது நடந்து வருகின்ற திருமணங்களும் நின்றுவிடக்கூடிய வருத்தப்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடாது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களும், மற்றவர்களும் சொன்ன கருத்துக் களின் அடிப்படையிலே மத்திய அரசின் சட்டத்தை எந்தெந்த அளவிலே திருத்தியமைத்தால், முழுதும் தடுக்க முடியாவிட்டாலும் கூட இப்படி ஒரு பயத்தை ஊட்ட முடியும் என்ற முயற்சியைப் பற்றிக் கருத்தறிய வேண்டும். ஆனால் பெண் அங்கத்தினர்கள் ஒன்றுமே சொல்லமாட்டேன் என்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களையும், அதைப் போலவே பெண்கள் சங்கங்கள் இருந்தால் அந்தச் சங்கங்களையும் கேட்டு முடிவெடுப்பது நல்லது. திருமதி ஜோதி அம்மையார் அவர்களை நான் கேட்டேன். நான் கொடுக்கவும் இல்லை, கேட்கவும் இல்லை, எனவே, இந்த வரதட்சிணையைப் பற்றி எனக்குப் பிரச்னை இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, எனக்குப் பிரச்னை இல்லை என்று நான் கூறவில்லை. என் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் டௌரி கொடுக்கவும் இல்லை, வாங்கவும் இல்லை என்று தான் கூறினேன். ஆனால் ஏட்டுச் சுரைக்காய் கறிக்குதவாது என்ற காரணத்தினால்தான் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஆகவே, பெண்கள் இயக்கத்தை நடத்துகின்றவர்களிடமும், இது சம்பந்தமாக சமுதாய சேவையிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களிடமும் கருத்துக்களைக் கேட்டு, அந்தக் கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைத்து, அதற்குப் பிறகு மசோதா கொண்டு வரலாமா என்று முடிவெடுப்பதுதான் நல்லது. ஆகவே, இந்த உறுதியை நான் தருகிறேன். ஆகவே, இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மத்திய சர்க்காரின் சட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சென்டிரல் ஆக்ட் இருக்கிறது. அதைத்தான் நானும் சொன்னேன். இப்பொழுது எந்த அளவில் அமல்படுத்துவது என்பது மாநில அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்று கருதுகிறேன். சென்ற 6, 7 ஆண்டு காலமாக அமைச்சரவர்களுக்கு அனுபவம் இருக்கிறது. இந்த 6, 7 ஆண்டுக் காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தை மீறி தவறுகள் நடந்திருந்தால் குற்றச்சாட்டுகளைச் சுமத்தி இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்று சொல்ல வேண்டும். அதன்மூலம் மற்றவர்கள் ஜாக்கிரதையாக இருப்பார்கள். அதைச் சொல்லுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மத்திய சர்க்காரின் சட்டத்தில் டௌரி வாங்கக்கூடாது என்று போட்டுவிட்டார்கள். அப்படிப் போட்டுவிட்டு அதற்கு ஒரு விளக்கம்.

" For the removal of doubts, it is hereby declared that any present made at the time of a marriage to either party to the marriage in the form of cash, ornaments, clothes or other articles, shall not be deemed to be dowry within the meaning of this section unless they are made as consideration for the marriage of the said parties. "

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 22

என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை எப்படி அமல் நடத்த முடியுமென்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் புரிந்துகொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இங்கேயுள்ள பிரச்னைகளை அவர்களும் உணர்வார்கள். வரதட்சிணை என்ற பெயரால் ஒப்பந்தம் செய்து யாராவது கேட்டால் அதைத் தடுக்க கடுமையாகத் தண்டனை கொடுக்கலாம். அதே சமயத்தில் அந்தப் பெயரிலே இல்லாமல் தான் பெற்ற குழந்தைகளுக்கு—டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களது மாமனார் நல்லவர், ஒரேயொரு மோதிரத்தோடு தப்பித்துக் கொண்டார், ஆனால் நாட்டிலே எல்லோரும் அப்படியிருக்க மாட்டார்கள்—தாங்களே முன் வந்து கொடுக்க வந்தால் சட்டப்படி தடுக்கலாமா என்ற சந்தேகத்தை பாராளுமன்றத்தில் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். இதையும் தடுக்க நாம் விரும்புகிறோமா, தடுத்தால் என்ன ஆகும், அதைத் தாய்க்குலம் ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. ஆகவே, ஆழ்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்தக் கருத்துக்களின் அடிப்படையிலே மேற்கொண்டு கருத்துக்களைச் சேகரித்து முடிவெடுக்கலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மோதிரத்தையும் கொடுத்து விட்டேன். ரிசர்வ் பேங்கிற்குக் கொடுத்துவிட்டேன். 'சைனீஸ் அக்ரஷனின்' போது கொடுத்து விட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிக் கொடுத்தது நல்லது என்று கருதவில்லை. அதைக் கடைசி வரையிலே வைத்திருக்க வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மோதிரத்தைக் கொடுத்தேன் என்றால், 'சைனீஸ் அக்ரஷன்' போது அவர்கள் தங்கம் வேண்டுமென்று, நாட்டுக்கு எல்லோரும் கொஞ்சம் கொஞ்சம் தங்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மனைவியின் அனுமதி பெற்றுக் கொடுத்தீர்களா ? அனுமதியில்லாமல் கொடுத்தீர்களா ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அனுமதியோடுதான், இரண்டு பேரும் சேர்ந்து, ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த நேரத்தில் நாங்களும் இதற்காக ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்ற உணர்ச்சியின் அடிப்படையிலே செய்திருக்கிறோம். அதனால்

1973 நவம்பர் 22] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

எந்தவிதமான ஆபத்தும் வரவில்லை. ஆபத்து வருவதற்காக எதையும் அவர்கள் சொல்ல வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் மத்திய அரசின் சட்டத்தின்படி நாம் இங்கே நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் மத்திய அரசின் சட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள், 'பிரசெண்டேஷன்' வரவில்லை என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். பிரசெண்டேஷன் என்பது திருமணம் ஆனதற்குப் பிறகு கொடுக்கக்கூடிய பொருள். திருமணம் ஆனதற்குப் பிறகு, திருமணம் நடந்த சமயத்தில் வெளியிலே யிருந்து வருபவர்கள் பிரசெண்டேஷனைக் கொடுக்கிறார்கள்.

அதற்கு முன்பாகவே நிச்சயதாம்பூலம் நடக்கிறது. திருமணம் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் பணம் பெற்றுக் கொண்டுதான் நிச்சயதார்த்தம் நடத்துகிறார்கள். அதைத் தடுக்க இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தலாம். இதை அமல் செய்வதிலே எந்தவிதமான தொல்லையும் இருக்காது. அதை 'முதல் ஸ்டெப்' ஆகச் செய்யலாம் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதற்காகத்தான் அந்த விதியையே படித்துக் காண்பித்தேன். பணம் கொடுக்கப்படுகிறது; நகை கொடுக்கப்படுகிறது; உடைகள் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள்; வேறு பொருள்கள் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். இவ்வளவுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படுகிறது "at the time of marriage". நிச்சயதாம்பூல சந்தர்ப்பத்தில் எந்த அளவு கொடுக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. திருமணம் நடைபெறும்போது இத்தகைய வசதிகளைக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லிவிட்டு வரதட்சிணை கொடுக்காதே என்றால் எப்படி இந்தச் சட்டத்தை அமல் செய்ய முடியும்? ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை மேலும் கடுமையாக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலித்துத்தான் செய்ய வேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் தாம் முன்மொழிந்த சட்ட மூன்வடிவை வற்புறுத்தாததால் அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

(ஆ) தனித் தீர்மானம்.

இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைகளை, இன்றியமையாப் பொருள்கள் சட்டத்தின்கீழ் வரையறுத்தல்

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அத்தியாவசியப் பொருள்களுக் என்னுடைய தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

"That this House recommends to the Government to take suitable steps to fix the prices of the essential commodities under the Essential Commodities Act."

The resolution was duly seconded.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அத்தியாவசியப் பொருள்களுக் கெல்லாம் சரியான விலை நிர்ணயம் பண்ணுகின்ற நடவடிக்கையைத் தமிழக அரசு உடனடியாக எடுக்க வேண்டுமென்பது இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய சுருக்கமாகும். இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மிக மிக முக்கியமான பிரச்சினைகளில் இது ஒன்று. மக்களுக்குத் தேவையாக இருக்கக் கூடிய அத்தியாவசியப் பொருள்கள் அவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் கிடைக்க வேண்டும். இது இன்றைக்கு இந்தியா பூராவிலும் உள்ள பிரச்சினையாக இருக்கிறது என்பதை நேற்று நாடாளுமன்றத்தில் நடைபெற்ற விவாதங்களில் இருந்து நாம் பார்க்க முடியும். ஓரளவுக்கு இந்திய அரசினுடைய கொள்கை காரணமாக இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது உண்மை என்றாலும் கூட, கிடைக்கின்ற சாமான்களை முறையாக விநியோகம் பண்ண வேண்டிய பொறுப்பு ஒவ்வொரு மாநில அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதை இந்த நாடு அறியும். ஆகவேதான் இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலமாகச் சில விஷயங்களைக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை ஆரம்பித்து நாம் கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்திருக்கிறோம். மக்களுக்குத் தேவையான பொருள்களை எல்லாம் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். அப்படி உற்பத்தி செய்த பொருள்கள் எல்லாம் மக்களுக்குப் போய்க் கிடைக்கிறதா, நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை.

Whether there is equitable distribution, whether it reaches them at fair prices என்ற ஒரு கேள்வியை எழுப்பிய காரணத்தால் 1955-ம் ஆண்டு எஸென்ஷியல் கமாடிடீஸ்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஆக்ட் என்ற சட்டத்தை நாடாளுமன்றத்தில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். 1955-ம் வருஷத்திய சட்டம் (ஆக்ட் 10—1955) சிறிய சட்டந்தான். 16 பிரிவுகள் கொண்ட சட்டந்தான். அந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தைப் பற்றிப் பல கோர்ட்டுகளிலே விவாதிக்கப்பட்டு கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் என்னவென்று ஆந்திரா ஹைகோர்ட்டில் ஒரு பிரச்சினை எழும்பியது. 1958-ம் வருஷம் in Law Times, குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் என்ன என்பதை இதைவிடத் தெளிவாக யாரும் சொல்லியிருக்க முடியாது. அவர்கள் சொல்லுவது :—

The dominant object and intention of the Act is to secure equitable distribution and availability at fair prices of all essential commodities in the interests of the general public; the interest of the general public necessarily connotes the interests of the consuming public and not the interests of the dealers.

அத்தியாவசியப் பொருள்களை விநியோகிக்கும்போது மக்கள் நன்மையை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு விநியோகிக்க வேண்டும். மக்கள் என்றால் யார்? வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் மக்கள். விற்கக்கூடிய பெரிய வியாபாரிகளோ, சிறிய வியாபாரிகளோ அல்ல.

For the sake of completeness, I will read it.

எந்தெந்தப் பொருள்கள் அத்தியாவசியப் பொருள்கள் என்றும் அப்போதே கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி அத்தியாவசியப் பொருள்கள் என்று 12 பிரிவுகளாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவை—

(1) Cattle fodder including oil cakes and other concentrates;

கால்நடைத் தீவனங்கள்

(2) Coal including coke and other derivatives;

(3) Components and accessories of automobiles.

அப்போதே ஆட்டோமோபைல் இண்டஸ்ட்ரி வளர்ந்து கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதிலே கள்ள மார்க்கெட் நடக்க ஏது இருக்கிறது என்று புரிந்துதான் மோட்டார் பார்ட்களுக்கும் விலை நிர்ணயம் செய்து ஒழுங்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

(4) Cotton and woolen textiles;
துணியாக இருக்கலாம்; உல்லன் போர்வைகளாக இருக்கலாம்.

(5) Foodstuffs including edible eoils and oil seeds;
உணவுப் பொருள்கள், உணவுக்காக உபயோகப்படுத்தக்கூடிய எண்ணெய்கள்.

(6) Iron and steel including manufactured products of iron and steel;

(7) Paper including newspapers, straw board;

(8) Petroleum and petroleum products;
பெட்ரோலியம் பிராடக்ட்ஸ் என்று சொல்லும்போது நம்முடைய மண்ணெண்ணெயும் அதில்தான் சேரும்.

(9) Raw cotton, ginned or unginned and cotton seed;

பருத்தி, பஞ்சு, பருத்தி விதை.

(10) Raw jute;

(11) Food crops including crops of sugarcane;
உணவு உற்பத்தி பண்ணக்கூடிய பண்டங்கள்; கமர்ஷியல் கிராப்ஸ்; குறிப்பாக நம்முடைய கரும்பு.

(12) Any other class of commodity declared so by the Government of India.

ஸ்டேட் கவர்ன்மென்டுக்கு சில விதிகள் இருக்கின்றன என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1955-ம் ஆண்டிலேயே இவைகளெல்லாம் அத்தியாவசியமான பண்டங்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்குப் பிறகு அதிகமான சாமான்கள் லிஸ்டில் வந்திருக்கின்றன. மாநில சர்க்கார் அந்த லிஸ்ட் படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாமும் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறோம். அத்தியாவசியப் பொருள்கள் என்பது மனிதனின் தேவைக்கேற்ப காலத்திற்குக் காலம் மாறும்.

“ அறமெனப் படுப தியாதெனக்கேட்பின்
மறவா திதுகேண் மன்னுயிர்க்கெல்லாம்
உண்டியு முடையுமுறையுளுமல்லது
கண்டதில்லெனக் காவலனுரைக்கும். .

1973 நவம்பர் 22] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

என்று ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் மணிமேகலையில் சொல்லி யிருக்கிறார். ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சொன்ன அந்தக் காரியமாவது இப்போது முழுமையாக நடைபெற்றிருக்கிறதா, நிறைவேற்றப் பெற்றிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. 1955-ம் ஆண்டில் இருந்த எஸென்ஷியல்ஸ் கமாடிட்டீஸை விட 1973-ம் ஆண்டில் அதிகமாகும். இன்றைக்கு நமக்கு மின்சாரம் அத்தியாவசிய மாக இருக்கிறது. பலவிதமான வசதிகள் வரலாம். வசதிகள் அதிகப்பட்டுக் கொண்டே போவது நாட்டின் வளர்ச்சிக் காட்டுகிறதே தவிர, வேறல்ல.

[பிற்பகல் 12.50]

அப்படி தேவைகள் அதிகப்படும் காலத்தில் அந்தத் தேவைகள் சாதாரண மனிதனுக்கு எட்டும் என்ற முறையில் வரவேண்டும். அதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு உத்தரவு போட்டு சில கட்டுப்பாடுகள் செய்கிறோம் என்று வைத்துக்கொள்வோம். இங்குள்ள அரிசியை வெளி மாநிலங் களுக்குக் கொண்டு போகக் கூடாது என்று எஸென்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட் படி நமக்குக் கொடுத்திருக்கிற அதிகாரத்தின் கீழ் கொண்டு வருகிறோம். ஒரு குறிப்பிட்ட லாரி நம்பர் 40 என்று வைத்துக்கொள்வோம். தினசரி நூறு மூட்டைகள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த எஸென்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட் படி அப்படி லாரியில் கொண்டு போனதை பறிமுதல் செய்கிறோம், பறிமுதல் செய்து எடுத்துக்கொள்கிறோம், அனுப்பியவருக்கு நூறு மூட்டை நஷ்டம். அது தினசரி போய்கொண்டிருக்கும். அதை ஒன்றும் செய்யமுடியாது. இந்தமாதிரி நிலையில் அன்று பாகிஸ்தானுக்கு அதிகமாகக் கொண்டு சென்று கொண்டிருந் தார்கள். அதைப் பார்த்து பஞ்சாப் அரசு ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். இந்த எஸென்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்டின் ஏழாவது பிரிவில் என்ன தண்டனை கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தண்டனை ரொம்ப நன்றாக இருக்கிறது. தண்டனை ஒரு ஆண்டு, அல்லது மூன்று ஆண்டுகள். சிறைத் தண்டனை தான் கொடுக்கவேண்டும். ரூ. 2.15-க்கு சீனி விற்கவேண்டு மென்று சொன்னால் ரூ. 2.20-க்கு விற்றால் கிடைக்க வேண்டியது ஒரு ஆண்டு தண்டனை. அபராதம் போடுவது என்றால் ஏன்

அபராதம் மட்டும் போடுகிறோம் என்பதற்குக் காரணம் சொல்ல வேண்டும் என்று 1955-ம் ஆண்டிலேயே அப்படியெல்லாம் வைத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த எஸென்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்க்கு கண்கரண்ட் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இருக்கிறது. திருத்தம் மாநில அரசும் கொண்டு வரலாம், மத்திய அரசும் கொண்டுவரலாம் என்ற நிலையில் மாநில அரசு மத்திய அரசுச் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள்.

'Power to control production, supply and distribution of essential commodities and also forfeiture of certain property used in the commission of offence'

That is section 7 of the Punjab Act of 1959. Under this section, if a vehicle carries these articles, that vehicle also can be seized.

அந்த முறையில் பஞ்சாப் அரசாங்கம் சட்டத்தைத் திருத்தி தனக்குள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி லாரிகளை பறிமுதல் செய்யலாம் என்ற அதிகாரத்தைத் தங்களுக்கு எடுத்துக் கொண்டார்கள். நான் இதைக் குறிப்பிடக் காரணம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போதோ அல்லது வேறு சமயத்திலோ எங்களுக்கு இதன்படி அதிகாரம் இல்லை என்ற வாதம் வருமானால் தக்க அதிகாரங்களை எடுத்துக்கொள்ள வசதி இருக்கிறது, வாய்ப்பிருக்கிறது என்று சொல்வதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

இன்னும் அதற்கு பலவிதமான வாதங்கள் உள்ளன. டி.ஐ.ஆர். இருக்கிறது. இன்று கூட மன்றத்தில் ஒரு கேள்வி எழுப்பப்பட்ட போது உரம் சம்பந்தமாகச் சொல்லப்பட்டது. மத்தியப் பிரதேசத்தில் உரத்தை எஸென்ஷியல் கமாடிட்டி என்று டிக்ளேர் செய்து அதை மாநிலத்தில் விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்று செய்துவிட்டார்கள். அப்படி ஏன் இங்கு செய்யவில்லை என்று கேட்டபோது பதில் சொன்னார்கள், மூன்றில் ஒரு பங்கு உரத்தைத் தான், உற்பத்தி செய்யும் உரத்தைத்தான் விநியோகம் செய்ய அதிகாரம் இருக்கிறது, மீதியை ஷாவாலெஸ், பாரி போன்றவர்கள் விநியோகிக்கிறார்கள், நெய்வேலியில் பல டீலர்களுக்குக்

1973 நவம்பர் 22] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கொடுக்கிறார்கள், அதனால்தான் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்வது, இதைப் பூராவையும் எடுத்துக் கொள்ள அதிகாரம் இருக்கிறது.

ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்னால் மந்திரிசபைக்குள் நடந்த இரகசியத்தைச் சொல்லிவிடவில்லை. மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்றுத்தான் மாநில அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று வருகிறபோது 1967-க்குப் பிறகு இதே மந்திரிசபை இருந்த காலத்தில் ஒன்றிரண்டு சம்பவங்களில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துவிட்டு நாம் இப்படி நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி அப்ரூவல் வாங்கியிருக்கிறோம். அந்த அளவிற்குச் சொன்னால் போதும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

ஆக, மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுகளுக்கும் அதிகாரம் உள்ளது. மாநில அரசுக்கு இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் பஞ்சாப் உதாரணத்தை எடுத்துக் காண்பித்தேன். இந்தச் சட்டத்திற்கு நாமே திருத்தம் கொண்டுவரலாம். வேண்டிய திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து அமல் படுத்தலாம். டி.ஐ.ஆர்.-ல் எவ்வளவோ செக்ஷன்ஸ் உள்ளன. பலயிடங்களில் மத்திய அரசு அல்லது மாநில அரசு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சிலயிடங்களில் மத்திய அரசு சொன்னவைகளை மாநில அரசு செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆக, மாநில அரசு அப்பேர்ப்பட்ட விஷயங்களில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஆரம்பித்து இப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறோம் என்று மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்தால் அதை மறுக்கக்கூடிய நிலை வரும் என்றால் அப்போது எல்லோரும் சேர்ந்து, இப்படி ஒரு நிலை எடுத்தோம். மத்திய அரசு இதை மறுக்கிறது என்று சொல்லி இதை மறுக்கக்கூடாது என்று எப்படி அன்று சட்டமன்றம் ஆரம்பித்த போது ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினோமோ அதேமாதிரி ஒரு தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றிட இச்சபையில் அநேகமாக எல்லோரும் தயாராயிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதிகாரம் இல்லை என்ற பிரச்னைக்கே இடமில்லையென்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் இப்படிச் சுற்றிவளைத்துச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: லாரிகளில் இதுபோன்ற எஸென்ஷியல் கமாடிட்டீஸை ஏற்றிச்செல்லும்போது பறிமுதல் செய்வதற்கு வேறு மாநிலங்களில் சட்டம் நிறைவேற்றுகிறபோது

நம் மாநிலத்திலும் நிறைவேற்றி அதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி பெற்றிருக்கலாமே என்று பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த அரசு ஏறத்தாழ ஒரு ஆண்டுக்கு முன்பு லாரிகளை பறிமுதல் செய்கிற அதிகாரம் வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு எழுதியும், தொடர்ந்து நாங்கள் அதுபற்றி பல முறையீடுகள் அனுப்பியும் 'It is under consideration' என்ற பதில் வந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர இன்னும் அனுமதி கிடைக்கவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் தெரிவிப்பது என்ன வென்றால்,

Section 7A says—

'7A. *Forfeiture of certain property used in the commission of the offence.*—Whenever any offence relating to Foodstuffs which is punishable under Section 7 has been committed, the court shall direct that all the packages, coverings or receptacles in which any property liable to be forfeited under the said section is found and all the animals, vehicles, vessels or other conveyances used in carrying the said property shall be forfeited to the Government.'

The Punjab Act of 1959 was passed on 27th August 1959. இதை 'ரெஃபர்' செய்து கொள்ளலாம்.

(அமைச்சர் அவர்கள் வேறொரு இருக்கையிலிருந்து பேச எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்): எந்த ஒரு உறுப்பினரும் அவருடைய இருக்கையில் இருந்துதான் பேச வேண்டுமென்பது நம் மரபு. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய இருக்கையிலிருந்துதான் பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (தமது இருக்கையில் நின்றவாறு) அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். பஞ்சாப் மாநிலத்திற்கு அனுமதி அளித்த மத்திய அரசு தமிழக அரசு கேட்டபோது கொடுக்கவில்லை என்றுதான் நான் தெரிவித்தேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சட்டப் பிரச்னையைத்தான் நான் சொல்கிறேன். உங்களுக்கு சிரமம் இல்லாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் ஒரு ப்ரைவேட் மெம்பர் தீர்மானம்

1973 நவம்பர் 22] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

கொடுத்திருக்கிறேன். இது அநேகமாக இந்த செஷனில் வரும் என்று நினைக்கிறேன். அதை நிறைவேற்றலாமே. ப்ரைவேட் மெம்பர் பில் என்று வரும்போது பஞ்சாபில் இம்மாதிரி திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது அதை அப்படியே கொடுத்திருக்கிறேன். அதை நாம் இங்கும் நிறை வேற்றலாம். அப்படி நிறைவேற்றிவிட்டால் அது அந்தச் சட்டத்தில் இடம் பெறத்தான் செய்யுமே தவிர இடம் பெறாமல் போகாது. பிறகு கன்கரன்ஸ் வேண்டுமென்று சொல்வோம், பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம். லா டிப்பார்ட்மென்ட் இதைப் பற்றி யோசிக்கலாம். இது ஒரு பொலிடிகல் இஷ்யூ. இதுமாதிரி வேறு பல திருத்தங்களையும் கொண்டுவரலாம். இந்தச் சட்டத்திலேயே வேறு பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவரலாம். அதற்கு வசதி வாய்ப்பு இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, அத்தியாவசியப் பொருள்கள் என்று வருகிற போது டி.ஐ.ஆர்.-இல் உள்ள சில பிரிவுகளை மட்டும், அதன் நம்பர்களை மட்டும் சொல்லி நிறுத்திக்கொள்கிறேன். டி.ஐ.ஆர். பூராவையும் வாசிக்கவேண்டுமென்று விரும்பவில்லை. ரூல்ஸ் 125 (2), 107, 113, 114, 116. இவைகள் எல்லாம் எஸென்ஷியல் ஆர்டிகிள்ஸ் சம்பந்தமாகவும், கொண்டுபோகக் கூடிய கன்வேயன்ஸ் சம்பந்த மாகவும், விலை நிச்சயம் செய்வது சம்பந்தமாகவும் இருக்கக் கூடியவை. இந்த டிபன்ஸ் ஆப் இன்டியா ரூல்ஸ், எஸென்ஷியல் கம்மாடிட்டீஸ் ஆக்டைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு மகாராஷ்டிரத்தில் சர்க்கார் 22 பொருள்களுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்து இருக்கிறார்கள். இந்த நிர்ணயம் செய்த விலைக்கு அதிகமாக விற்றால் அவர்கள் குற்றம் செய்தவர்கள் என்று தண்டித்திருக் கிறார்கள். அதே மாதிரி கேரளாவில் 9 சாமான்களுக்கு இதே முறையில் விலை நிச்சயம் செய்து அதை அமல் நடத்தியிருக் கிறார்கள். சமீபகாலத்தில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியை உதாரணமாகக் கூட கூற முடியும். தேங்காய் எண்ணெய் விலையை ரூ. 7.50 என்று நிச்சயித்தார்கள். வியாபாரிகள் நாங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம் என்று சொல்லி ஸ்ட்ரைக் செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இப்போது ரூ. 7.50-க்கு விற்பது என்றே ஒப்புக்கொண் டுள்ளதாகப் பத்திரிக்கையில் படித்தேன். பத்திரிக்கையில் வந்த செய்தியை வைத்துத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். அங்கே யிருக்கிற அமைச்சர்கள் யாரையும் சந்தித்துப்பேசி இது குறித்து

விவரம் அறிய எனக்கு வாய்ப்பு ஏற்படவில்லை. இந்த மாதிரி அஸ்ஸாம், மகாராஷ்டிரா, கேரளா போன்ற இடங்களில் விலை நிர்ணயம் செய்து அதை அமல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். பஞ்சாப் மாநிலத்தில் இதற்கு ஏற்ற வகையில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் இங்கேயும் விலை நிர்ணயம் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று இந்த அத்தியாவசியத் தேவைப்பொருள்கள் என்று வருகிறபோது சில கேள்விகள் எழலாம். இப்போது நாமே சில சமயத்தில் விலை நிச்சயம் செய்கிறோம். நமக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை வைத்துசெய்கிறோம். நெல் விலையை நிச்சயம் செய்கிறோம். அரிசி விலையை நிச்சயம் செய்கிறோம். இவ்வளவு அளவு தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் நிர்ணயம் செய்கிறோம். அதற்கு மேல் வைத்து இருந்தால் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்றும் சொல்கிறோம். உதாரணமாக, 40 கலத்திற்கு மேல் ஒருவர் ஸ்டாக் வைத்து இருந்தால் அரசுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்ற முறையில் இருக்கிறது. இதனுடைய நோக்கமென்ன ? யாரும் 2,000 மூட்டை கூட வைத்து இருக்கலாம். அரசுக்குத் தேவை என்று இருக்கிறபோது, அந்த 40 கலத்திற்கு மேல் உள்ளதைக் கொடுத்து விடவேண்டும். அல்லது அரசு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதாகும். சில சமயத்தில் நாம் விலையைக் கூட நிர்ணயம் செய்யாமல் இருக்கலாம். அப்படி விலை நிர்ணயம் செய்யாமல் இருக்கிறபோது—நான் அனுபவத்தில் சொல்கிறேன்—30 மூட்டை நெல்லை அரசு எடுத்துக்கொள்கிறது என்று சொன்னால், அன்றைக்கு என்ன விலை கொடுப்பது, அன்று இருக்கும் மார்க்கெட் விலை கொடுப்பதா, அல்லது அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கும் விலைக்குக் கொடுப்பதா என்ற பிரச்னை வந்தது. அப்படி வருகிறபோது மார்க்கெட் விலை கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. நான் நாடாளுமன்றத்தில் இருந்த நேரத்தில் இது ரொம்ப அக்கிரமம், இரண்டுக்கும் பொதுவாக ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்து கொடுப்பதுதான் சரி என்று சொல்லி அந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்டபோது தெரிவித்தேன். ஏனென்றால் போன மாதம் வரை விலை கம்மியாக இருந்தது, இன்றைக்கு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது, ஆகவேதான் இரண்டுக்கும் மத்தியாக ஒரு விலை நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னேன். இதற்காக 1957-ம் ஆண்டு ஒரு அமெண்ட்மென்ட் வந்தது,

1973 நவம்பர் 22] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

Amendment 13 of 1957 of Essential Commodities Act of 1955 இந்தத் திருத்தத்தின் பிரதான நோக்கம் என்னவென்றால், மத்திய சர்க்கார்,

The Central Government can direct the person holding stocks of foodgrains to sell the whole or a specified part of it to any person or class of persons.

இந்த அளவுக்குத்தான் விற்க வேண்டுமென்று அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லலாம். அதிலே சந்தேகம் கிடையாது. அப்படிச் சந்தேகம் வருகிறபோதுதான் இந்தத் திருத்தத்திலே,

It is proposed in the absence of controlled prices the stockists should be entitled to receive the average market rate prevailing in the locality during the period of three months preceding the date of the issue of the notification applying the new provisions என்று ஒரு அம்சம் வந்தது.

ஏற்கனவே இந்திய சர்க்கார் இந்தச்சட்டம் போட்டு விட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் சட்டம் போட்டதை கவனிக்காமல் மாநில சர்க்கார் சில உத்தரவுகளைப் போட்டு அமல் நடத்துகிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அது செல்லுமா செல்லாதா என்ற கேள்வி கிளம்புகிறது. மத்திய சர்க்கார்போட்டு இருக்கும் சட்டத்தின் நோக்கம் என்னவோ அந்த நோக்கத்திற்குட்பட்டு மாநில சர்க்கார் உத்தரவு போட்டு இருந்தால் அந்த உத்தரவு செல்லும் என்று சொல்லி சுப்ரீம் கோர்டில் இந்தப் பிரச்னை 2 தடவை எழுப்பப்பட்டு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால்,

The Madras Sugar Factories Control Act as amended by the Madras Sugar Factories Control (Mysore amendment) Act is not repugnant to Act X of 1955 or order dated 27th August 1955.

நம்முடைய சென்னை மாநிலம் இன்றைக்கு எல்லா வகைகளிலும் முன்னேறிச் சிறந்து இருக்கிறபோது சர்க்கரை சம்பந்தமாக எங்கேயோ போய் இருக்கிறோம். கரும்பு சம்பந்தமாக நாம் சில உத்தரவுகளைப் போட்டிருக்கிறோம். அந்த உத்தரவுகள் செல்லுமா செல்லாதா என்று முதலாளிகள் எழுப்பினார்கள். நாம் போட்ட சட்டத்தையொட்டி மைசூரில் அப்படியே போட்டார்கள். பிறகு

மத்திய சர்க்கார் இதற்கும் முரண்பாடு இல்லை என்று தெள்ளத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். உ.பி.-யில் பல உத்தரவுகளைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். கரும்பு சம்பந்தமாகவும், சீனி சம்பந்தமாகவும் போட்டு இருக்கிறோம். கரும்பிலிருந்து தானே சீனி எடுக்கிறோம். கரும்பின் விலைக்கும், சீனியின் விலைக்கும் இணைப்பு இருக்க வேண்டும். உ.பி.-யில் அதிகமாக விலை இருக்கிறது. இதை விவசாயிகள் கிளப்பினார்கள். அப்படி வருகிறபோது மத்திய சர்க்கார் குறைந்த பட்சம் இவ்வளவு விற்கவேண்டும், ஒரு டன் கரும்பு இன்ன விலையென்றால் அதற்குக் குறைந்து வாங்க கூடாது என்று உத்தரவு போட்டார்கள். சென்ற ஆண்டு ரூ. 85 என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக இங்கே 85 என்று சொல்கிற நேரத்திலே கேரளத்திலே அதிகமாக விலைக்குக் கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிற்குப் போனால் ஒரு பக்கத்திலே 85 ரூபாயும், மற்றொரு பக்கத்திலே—கேரளத்திற்குச் செல்லுகிறது—அங்கே ரூ. 115 கொடுக்கிறார்கள். இப்படி இருக்கிறபோது ஏன் தமிழக சர்க்கார் அந்த விலை கொடுக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நாமே ரூ. 110 விலை கொடுத்து இருக்கிறோம். நீங்கள் சொல்வது கேரளத்திற்கும், நமக்கும் உள்ள பிரச்னை. நம்முடைய கோயம்புத்தூரின் ஒரு பகுதியை கேரளத்திற்கு என்று ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அந்த இடத்தில் கரும்பு தயாரித்து அதை எடுத்துக்கொண்டு போகலாம் என்று கண்டிஷன் போட்டுக் கொடுத்து இருக்கிறோம். அவர்கள் கரும்பு உற்பத்தி செய்யவில்லை. ஆகவே, நம்முடைய அரசாங்கமே அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. நம்முடைய பொருளாதாரமே இதனால் பாதிக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. இருந்தாலும் கேரள அமைச்சர் வேண்டுகோளுக்கிணங்க இந்த ஆண்டு மட்டும் விதி விலக்குக் கொடுத்து இருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு நாமே நம்முடைய கூட்டுறவு ஆலைக்கு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் சொல்கிற இடம் எது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். சித்தூர் பகுதியில் இருக்கிறது. அமரா

1973 நவம்பர் 22] *[திரு. செ. மாதவன்]*

வதியில் 110 கொடுக்கிறார்கள். நான் கேள்விப்பட்ட விவரத்தைத் தான் சொல்கிறேன். தவறு இருந்தால் திருத்திக்கொள்ளத் தயார்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய கூட்டுறவு ஆலையில் 110 கொடுத்து இருக்கிறோம். நாமே அவர்களுக்கு ஒரு இடத்தை அலாட் செய்துகொடுத்து, அந்தப் பகுதியில் விளையும் கரும்பை எடுத்துச் செல்லுங்கள் என்று சொன்னோம். ஒரு சுமுகமான உறவு ஏற்படவேண்டுமென்பதற்காக கேரள அமைச்சரின் வேண்டுகோளின்படி இந்த ஆண்டு கொடுத்து இருக்கிறோம். அதை அப்படியே கொடுத்து விட்டால் எதிர் காலத்தில் அங்கேயுள்ள கூட்டுறவு ஆலை அங்கே செயல்பட முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : குறிப்பாக இதைப் பொறுத்த வரையில் I am on much stronger grounds. கூட்டுறவு ஆலைக்கு லாபம் இருக்கிறதா என்று பாருங்கள். நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக நஷ்டம் இருந்தது. இப்பொழுது கூட்டுறவு ஆலைகளுக்கு லாபம் தான் இருந்துகொண்டு வருகிறது. சாதாரணமாக ஒரு டன் கரும்பில் கிட்டத்தட்ட ஒரு குவிண்டால் சீனி கிடைப்பதாக வைத்துக் கொள்ளலாம், ஆவரேஜாக வைத்துக் கொள்ளலாம். ப்ரொடக்ஷன் காஸ்டு என்ன? ரூ. 125 ஒரு டன்னுக்கு என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அவர்கள் கட்டவேண்டிய மத்திய வரி, மாநில வரி ரூ. 45-க்கு மேல் இல்லை. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் ரூ. 150, 160-க்கு மேல் போகாது. ரூ. 175, 180-க்கு நாம் விற்கிறோம் கண்ட்ரோல் விலையிலேயே. ஆனால் நிலைமை என்ன? பெரும் பகுதி சீனி ரூ. 300, 350-க்குப் போகிறது. உண்மையிலேயே நாம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய கரும்பு விவசாயிகளுக்கு பெரிய அளவுக்கு உதவி செய்ய முடியும். நாம் அதற்கு ஒரு வழி காட்ட முடியும். மகாராஷ்டிரா, கேரளா, உத்திரப் பிரதேசம் ஆகிய இடங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு, இங்கே செகவரி இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக விலை கொடுக்கிறபொழுது நாம் ஏன் கொடுக்கவில்லை?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மாநில அரசுக்கு உரிமைகள் இருந்த சமயத்தில் மாநில அரசு இது சம்பந்தமாக முடிவு எடுப்பதற்கு சாத்தியமாக இருந்தது. ஆனால் கரும்பு

விலை நிர்ணயம் செய்வது, அதே சமயத்தில் சர்க்கரை விலை நிர்ணயம் செய்வது இவற்றிற்கான உரிமைகளை மத்திய சர்க்காரில் 1949-ல் எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். அப்படி எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு 1950-லிருந்து இந்த சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாநில சர்க்காருக்கே இந்த உரிமை இருக்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் பாராளுமன்றத்தில் இருக்கும் அவர்களின் கட்சியினரும் வற்புறுத்துவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்ன பிறகு தைரியம் வருகிறது. அந்தக் கருத்தை விளக்கிச் சொல்கிறேன். திரு. ஏ. எம். இராஜா அவர்களோடு கூட அதைப் பற்றி விவாதித்தோம். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல, அது தான் உண்மையிலேயே சிக்கல். 70 சதவீதம் அவர்கள் லெவி என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். 30 சதவீதம் ஃப்ரீ மார்கெட் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். விலை நிர்ணயம் செய்யும் அதிகாரம் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிறது. அதன் விளைவாகத்தான் அதிலே ஏற்படுகின்ற நஷ்டத்தை, அல்லது லாபக் குறைவை 30 சதவிகிதத்தில் கொள்ளை அடிக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதைத்தான் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் மத்திய உணவு அமைச்சரிடத்தில் வாதாடினோம். 'ஏன் இந்த நிலைமை இருக்கிறது, மாநிலத்திடமே இந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைத்துவிடுங்கள். விவசாயிகளுக்கும் அதிகமாக கரும்புக்கு விலை வாங்கிக்கொடுப்போம். அதிக விலை இல்லாமல் சர்க்கரை விலையையும் நிர்ணயிப்போம்' என்ற வாதத்தை வைத்தோம். ஆனால் அவர்கள் எங்களுக்குத் தந்த பதில் வாதம்

'This is an All-India Policy; I cannot interfere'

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கரும்பைப்பற்றியும், சீனியைப் பற்றியும் சொன்னதினாலே, நான் அதைப்பற்றி கொஞ்சம் அதிகமாக விவரங்களைச் சேகரித்து ஓரளவுக்கு வைத்திருக்கிறேன் என்ற முறையில் நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், அமராவதியை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். 1969-ம் வருஷம் சுமார் ரூ. 69 லட்சம் கடன் . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : நான் சொன்ன கருத்தை ஒட்டி கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் அபிப்பிராயம் என்ன . . .

1973 நவம்பர் 22]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கரும்புக்கு ரூ. 130 விலை கொடுக்கப் பட்டது. மத்திய சர்க்கார் சொல்லவில்லை.

They have only fixed the minimum; when the minimum is fixed like that, today in U.P. they are getting Rs. 130, in Maharashtra Rs. 123 and in Kerala Rs. 110.

என்னுடைய பாயின்டு என்னவென்றால், கரும்பு உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயிகளுக்கு நீங்கள் நியாயம் வழங்கவில்லை என்பது தான். இந்த ஸப்ஜெட்டுக்கு அப்பாற்பட்டு இருந்தால்கூட கரும்பைப்பற்றி, சீனியைப் பற்றி எஸென்ஷியல் கமாடிட்டிஸ் ஆக்டில் பிரதானமாக வருகிறது என்ற காரணத்தினால் அதை விளக்கிச் சொன்னேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : இது மாநில சர்க்காருக்கு இருக்கக்கூடிய ரெஸ்பான்சிபிலிடி இல்லை என்பதைச் சொல்லி, அதைச் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் நலமாக இருக்கும். ரெஸ்பான்சிபிலிடி மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து வருகிறது. மாநில சர்க்காருக்கு அதை வாங்கித் தரவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்தால், அதைச் செயல்படுத்தும் அதிகாரம் மாநில சர்க்காருக்கு இல்லை. அந்த அதிகாரத்தை வாங்கிக் கொடுப் பதற்கு, கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கருத்து என்ன? அதைப்பற்றி அவர் கட்சி உறுப்பினர்களைக் கொண்டு பாராளு மன்றத்தில் சொல்வார்களா? ஏனென்றால் சிபார்சு, ரெகமென்டே ஷன் வேறு, ஆனால் இப்படித்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவது வேறு. அந்த அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குப் பெற்றுத் தருவதுபற்றி தங்களுடைய கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசியல் ரீதியில் வாதாடு வதில் ஆட்சேபனை இல்லை. உண்மையிலேயே கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும், சர்க்கரை யையும் அதிக விலையில் விற்கக்கூடாது என்ற நோக்கத்தை வைத்துக்கொண்டு இருந்தாலும் நம்முடைய மாநில அரசு மட்டும் இதைச் செய்ய முடியவில்லை. கூட்டுறவு ஆலையில் பார்த்தோம். காஸ்டு ஆஃப் ப்ரொடக்ஷன் என்னவென்று போட்டுப் பார்த்தோம். 70 சதவீதத்தில் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தையோ அல்லது லாபக் குறை வையோ 30 சதவீதம் உள்ள சர்க்கரையில் ஈடுகட்டி அதிக விலை பெறக்கூடிய வாய்ப்பு கொடுப்பது நியாயம் இல்லை. 'ஆன் தெட்

பேஸிஸ்' அதைக் கொடுக்காதிர்கள். ஆகவே, 100 சதவீதம் உற்பத்தியையும் மாநில சர்க்காரிடம் ஒப்படைத்து, அதற்கு வேண்டிய கரும்பு விலையை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தையும், சர்க்கரை விலையை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தையும் மாநில சர்க்காருக்கே கொடுங்கள் என்று நாங்கள் கேட்டோம். இப்பொழுது இருக்கிற விதிகளை வைத்துக்கொண்டே நாங்கள் நன்மை செய்கிறோம். சென்ற ஆண்டு சொன்னோம். மத்திய சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. 90 ரூபாய்க்குக் குறைவாக யாருக்கும் கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் என்ன விலை நிர்ணயித்தார்களோ, அதைவிட ரூ. 5 கூட கொடுக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டோம். அதைக் கஷ்டப்பட்டு நிறைவேற்றினோம். இந்த ஆண்டு ரொம்பக் குறைத்துவிட்டார்கள். குறைத்துவிட்டாலும், சென்ற ஆண்டு மத்திய அரசு நிர்ணயித்த விலையைவிட ரூ. 5 கூட கொடுக்கவேண்டும், ப்ரொடக்ஷன் ஸீஸனில் எல்லோரும் உட்கார்ந்து பேசி லாபம் வந்தால் லாபத்தில் பங்காக ஒரு இன்சென்டிவ் விலை கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அதை நிறைவேற்றி வருகிறோம். உண்மையிலேயே சிக்கல் என்னவென்றால் அகில இந்தியக் கொள்கை என்று சொல்லி மத்திய அரசு எடுத்த முடிவு தான். மத்திய அரசை ஒப்புக்கொள்ளும்படி திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் செய்தால், நிச்சயம் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தாராளமாக ரூ. 5 கூட வைத்து ரூ. 90 பிக்ஸ் செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டில் சில ஆலைகளில் ரூ. 110 கொடுக்கப்படுகிறது சில ஆலைகளில் ரூ. 90 கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வேறுபாட்டிற்கு அவசியம் என்ன? பிற மாநிலங்களில் ரூ. 120, 130, 140 கொடுக்கும்பொழுது, தமிழக அரசு மாத்திரம் தாராளமாக நடந்துகொள்ளாமல், பொறுப்பை மத்திய அரசுக்குக் காட்டிவிட்டு ஏன் தப்பித்துக்கொள்ள முயற்சிக்கவேண்டும்? இவர்கள் கையில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை இவர்கள் ஏன் பிரயோகிக்கக்கூடாது? மத்திய சர்க்கார் மினிமம்தான் பிக்ஸ் செய்திருக்கிறார்கள் இவ்வளவுக்குக் குறையாமல் கொடுக்கவேண்டும்

1973 நவம்பர் 22] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் ரூ. 130, 140 என்று பிற மாநிலங்களில் கொடுக்கும்பொழுது ஏன் இந்த மாநில சர்க்கார் தாராளமாக கொடுக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மத்திய சர்க்கார் ஆலைகளுக்கு விலை நிர்ணயிக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். ஆலைகளுக்கு விலை நிர்ணயிக்கவில்லை. ஆலைகள் உற்பத்தி செய்யும் சர்க்கரைக்கும், அதற்குத் தேவைப்படுகிற கரும்புக்கும், ஷுகர் ரெகவரி டன்னுக்கு எவ்வளவு என்று அந்த பேசிசில் கொடுக்கிறார்கள். சில ஆலைகளில் ரெகவரி கூடுதலாக இருக்கலாம், ஆகவே கூடுதலாகக் கொடுக்கலாம். கூட்டுறவு ஆலையைப் பொறுத்தவரையில் ஆம்பூரில் ரூ. 110 கொடுக்கப்படுகிறது. சர்க்கரை, கரும்பு விலையை இணைக்கின்ற அதிகாரம் நமக்கு வேண்டும். அதைத்தான் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசு ஏன் கொஞ்சம் தாராளமாக நடந்துகொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டால், எதை எதையோ பேசுகிறார்கள், முடியாததைப் பேசுகிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுத்த விவரம், வெளியே கொடுத்த விவரத்தை வைத்தே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக் கூடிய வாதம் எப்படித் தவறானது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் இங்கே கொடுத்த விவரம்தான். தமிழகத்தில் 3 லட்சம் டன் சர்க்கரை வருஷத்திற்கு உற்பத்தியாகிறது. 3¼ லட்சம், இப்பொழுது 3½ லட்சம் டன் கூட இருக்கலாம். 3 லட்சம் டன்னுக்குக் குறையவில்லை. அதாவது 30 லட்சம் டன் கரும்பாவது அதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் அல்லது 35 லட்சம் டன்னைக்கூட இருக்கலாம். ஆக, ஒரு மாதத்திற்கு 25,000 டன். ஆக, ஒரு மாதத்திற்கு 25,000 டன் நம்முடைய கையில் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டின் தேவை என்ன ? இதே மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டது. 12,500 டன். நாம் உற்பத்தி செய்வது 25,000 டன். ஆனால் மத்திய சர்க்கார் இந்த வருஷம் எவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. 12,500 டன் மாதத் தேவை. இதே சட்டமன்றத்தில் கொடுத்த விவரத்தை வைத்துத் தான் சொல்கிறேன். நாம் உற்பத்தி பண்ணுவதிலே பாதிதான் நமக்குத் தேவை. பொதுவாக

அவர்கள் நமக்கு பாதி கொடுக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக 70 சதவீதம் கொடுக்கிறார்கள். அதாவது லெவி ஷுகர் 10,000 டன். 10,000 டன் ஷுகர் கையிலே கொடுத்துவிட்டு, தாங்கள் நிச்சயித்த விலையிலே விற்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்—சீனி விலை சென்ற ஆண்டு 2.00, இந்த ஆண்டு 2.15. மீதியிருக்கக் கூடிய 15,000 டன். மத்திய சர்க்கார் கொஞ்சம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். 8,000 டன் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். மீதி இருக்கக் கூடியதை இவர்கள் இஷ்டம்போல் விற்கலாம். பாக்டரி வைத்திருப்பவர்கள் கையில் 5,000, 6,000 டன் இருக்கிறது. என்னுடைய பாயின்டு என்னவென்றால், 12,500 டன் நமக்குத் தேவையாக இருக்கிறபொழுது, தமிழ்நாட்டில் இருப்பது அதற்கு மேலே அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, நமக்குக் கிடைத்த 10,000 டன்னையும் ஒழுங்காக விநியோகம் செய்து, மிச்சம் இருக்கக் கூடிய 5,000, 6,000 டன் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்களே அதையும் வாங்கி விநியோகியுங்கள். ஆகவே, பற்றாக்குறைக்கு இடம் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதிலே என்னுடைய வாதம் எப்படி தவறு என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. 3½ லட்சம் உற்பத்தி. 17 ஆயிரம் தேவை. இரண்டு மடங்கு உற்பத்தி செய்தாலும், விநியோக உரிமை நமக்கு இல்லாததால் தவறு நடக்கிறது. எப்படி தவறு நடக்கிறது என்பதற்கு விளக்கம் சொன்னேன். மத்திய அரசு மொத்தத்தில் 70 சதவிகிதம் எடுத்துக்கொண்டு, மீதமுள்ள 30 சதவிகிதத்தை ஆலை முதலாளிகள் என்ன விலைக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தான் சொன்னேன். இது எப்படி தவறாகும்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இப்போது நமக்கு 10,000 டன் தருகிறார்கள். நமக்குத் தேவைப்படுவது 12,500 டன். அவர்கள் கொடுப்பதுபோக மீதித் தேவை 2,500 டன்தான். இந்த 2,500 டன்னை முதலாளிகளிடம் இருந்து பெற்றுக்கொண்டால் மீதமுள்ள சுமார் 7,000 டன்னை அவர்கள் விற்றுக்கொள்ளட்டுமே. 12,500 டன் நமக்கு கிடைத்தால் எல்லோருக்கும் நியாய விலையில் சர்க்கரை

1973 நவம்பர் 22] **[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]**

விநியோகம் செய்யலாமே. இந்தச் சிறு குறைபாட்டினால் இரண்டு மடங்கு, 3 மடங்கு அதிகமாக விற்கப்படுகிறது. இது விநியோகத்தில் உள்ள குறைபாடு என்றுதான் நான் சொல்வேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் பிரச்சினைப் பற்றியும் முதலமைச்சர் உணவு அமைச்சருடன் பேசினார்கள். 2¼ ரூபாய்க்கு விற்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அவர்கள் 4 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். இரண்டு மடங்கு அதிகமாக விற்கிறார்கள். ஆகையால்தான் குறை ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் நடைமுறைதான் இதற்குக் காரணம். அதனால்தான் அவர்கள் இது 'ஆல் இந்தியா பாலிஸி' என்று சொன்னார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 100 சதவிகிதத்தையுமே பெற வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கொள்கை. நாடாளுமன்றத்திலும் அதைத்தான் சொல்கிறோம். 70 சதவிகிதத்தையும் உங்களிடம் கொடுத்தாலும் உங்களால் சரியாக விநியோகம் செய்ய முடியாது. ஏனென்றால் இப்போது கிடைப்பதையே சரியாக விநியோககிக்காததால் கூட சில குறைபாடுகள் ஏற்படுகின்றன. எல்லா சர்க்கரையையும் உங்களிடமே கொடுத்து விட்டால், பின் உங்களுக்குத் தேவைப்படும் 15,000 டன் கோதுமை கிடைக்காமல் போய்விடும். மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து கோதுமையும் கோதுமைப் பொருட்களும் நமக்கு கிடைக்கின்றன. அவர்களுக்குத் தேவைப்படும் சீனியை இங்கிருந்து பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆக, 15,000 டன் கோதுமைப் பொருட்கள் நமக்கு வரவேண்டும் ; அதோடு நமக்குத் தேவையான 12,500 டன் சீனியும் கிடைக்கவேண்டும். இதிலே எங்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது.

ஆனால் இங்கே தனிப்பட்ட முதலாளிகள் செய்யும் கொள்ளை லாபத்தினால்—உங்களுடைய விநியோகம் சரியில்லாததினால் விலைவாசி ஏறிவிடுகிறது ; இரண்டு மடங்குக்குமேல் ஏறிவிடுகிறது.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

பூரா சீனியையும் கொடுத்தாலும் இதே நிலைமைதான் இங்கே ஏற்படும் இப்போது இருக்கின்ற நிலவரப்படி. 70-30 என்றாலும் அல்லது 80-20 என்றாலும் இதே நிலைமைதான். இதற்குக்

காரணம் இங்கே இருக்கக் கூடிய Distributing machinery is very, very defective என்பதை நான் அழுத்தித்தான் சொல்லவேண்டும்; விபரம் வேண்டுமென்றால் பல மாவட்டங்களில் நடைபெறும் விஷயங்களை நான் சொல்லமுடியும். சில இடங்களில் கோளாறு ஏற்படுகிறது. உதாரணமாக, கோவில்பட்டியில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தைக் குறிப்பிடுகிறேன். அங்கே இரண்டு வார்டு களுக்கு 33 மூட்டை சீனி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எல்லாக் கார்டுகளுக்கும் சீனி கொடுத்த பின்னாலும் மீதம் 20 மூட்டை இருந்தது. இந்த 20 மூட்டை எங்கே போகிறது என்று தெரிய வில்லை; எங்கோ போகிறது. அதனால்தான் விநியோக முறையே சரியில்லை என்று சொல்கிறேன்.

மதுரையில் ஒரு கடையில் 15,000 மூட்டை சீனி வைத்திருக் கிறார்கள் என்று சொன்னோம். 15,000 மூட்டை என்பது தப்பு, 25,000 மூட்டை வைத்திருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்னார் கள். ஓப்பன் மார்க்கெட்டில் வாங்கியது என்று சொன்னார்கள். 25,000 மூட்டைகளில் 10,000 ஓப்பன் மார்க்கெட், 15,000 லெவி என்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. நான் இதைச் சொல்வதற்கு காரணம் நிலைமை உங்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் என்பதற்குதான். இதை வைத்துக்கொண்டு I do not want to gain a point. இந்த விநியோக முறையை இன்னும் கொஞ்சம் 'டோனிங் அப்' செய்ய வேண்டும்.

இப்போது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. அதனுடைய வேலைத் திட்டங்கள் இப்போது பரவாயில்லை. ஆறு மாத காலத்தில் ஒரு மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது போதாது. தேவையான சீனி கையில் இருக்கிறபோது, சென்னையிலே கூட எல்லோருக்கும் கிடைக்காமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை மாற வேண்டும். அதற்கு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மிக மிகப் பொறுப்பு வாய்ந்ததாக இருக்கிறது. அதை உணர்ந்து இந்த கார்ப்பரேஷன் செயல்பட வேண்டும். தவறு செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு 'எசன்ஷியல் கமாடிட்டிஸ் ஆக்ட்' இருக்கிறது. அதை வைத்து தவறு செய்பவர்களைக் கண்டுபிடித்து, கைது செய்து, கடுமையாக தண்டிக்கவேண்டும். அதிக விலைக்கு சீனியை யார் விற்றாலும் அவர்கள் மீது தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சென்ற

1973 நவம்பர் 22] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சட்டமன்றத் தொடரில் கூட நான் கோதுமை, கோதுமைப் பொருள்கள் பற்றிப் பேசும்போது இந்த விஷயத்தைக் குறிப் பிட்டிருக்கிறேன். நமக்கு மத்திய அரசாங்கம் 15 அல்லது 16 ஆயிரம் டன் தருகிறது. விலையையும் அவர்களே நிர்ணயம் செய்கிறார்கள். ஒரு குவிண்டால் மைதா 107 ரூபாய்க்கு மேல் விற்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நாம் என்ன செய்தோம்? அந்த மைதாவை ஒரு ரூபாய், 2 ரூபாய் கமிஷன் வைத்து விற்கலாம் என்று முதலாளிகளிடம் கொடுத்தோம். 110 ரூபாய் என்று சொன்னார்கள். பின்னால் 120 என்று சொன்னார்கள். இப்போது 120 ரூபாய் கொடுத்தாலும் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் 250 ரூபாய் என்றால் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் கிடைக்கிறது. பக்கத்திலே இருக்கிற ப்ராட்வே கடையிலே போய்ப் பார்த்தால் கூட இந்த விஷயம் தெரியும். குறிப்பிட்ட விலைக்கு மைதா, ரவை எதுவும் கிடைப்பதில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திற்கு 15,000 டன் கொடுக்கிறார்கள். முறையாக விநியோகம் செய்யுங் கள். போதாது என்றால் போதுமான அளவு பெற்றுக்கொள் வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

நான் சொல்வதெல்லாம் விநியோகம் சரியாக இருக்கவேண்டு மென்பதுதான். அதிக விலைக்கு விற்பவர்கள், பதுக்கி வைப்ப வர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தயக்கம் காட்டக்கூடாது. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் இந்த விஷயத் தில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படும் பொருட்களான சீனி, கோதுமை, ரவை, மைதா, இதர முக்கிய உணவுப்பொருட்கள் பற்றி விசாரித்துத் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பருப்பு வகைகளைப்பற்றிக் கூட அவர்கள் கேட்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குமேல் எங்கும் சேமித்து வைக்கக்கூடாது. அப்படி அதிகமாக சேமித்து வைக்கா விட்டால், அவர்கள் பதுக்கி வைத்திருக்கிற மூட்டைகளையும் 'ஸ்டாக்' வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். தேவைக்கு அதிகமாக இருப்பதை ஸ்டாக் என்று சொல்லமுடியாது. சிவில் சப்ளைஸ் கமிஷனர் அதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும்.

நானும் ஒரு வியாபாரி வீட்டுப் பிள்ளைதான். கொள்ளை லாபம் அடிப்பதற்காக மூட்டைகளைப் பதுக்கி வைத்திருப் பார்கள். கணக்குக் காட்டுவதற்காக இரண்டு புக் வைத்திருப்

பார்கள். ஆயிரம் மூட்டைதான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றால் அவர்கள் 2,000 மூட்டைகளை ஆயிரம் ஆயிரமாக இரண்டு புக்குகளில் எழுதிவைத்துவிட்டு, ஸ்டாக் சரியாகத்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிடுவார்கள். இதையெல்லாம் கவனமாக ஆராய்ந்து சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். புதிதாக இந்த கார்ப்பரேஷனுக்கு வந்திருக்கிற அதிகாரி துரிதமாக நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எங்களுடைய கொள்கை யாராலும் சரி, சட்ட விரோதமாக செயல்படுகிறவர்கள் மீது, பதுக்கல் காரர்கள் மீது, பிளாக் மார்க்கெட் காரர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

Such unsocial elements must be dealt with ruthlessly.

இதில் நாங்கள் யாருக்கும் சிபாரிசுக்கு வரவில்லை. அப்படிப் பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதை தவறு என்றும் நாங்கள் சொல்லவில்லை.

அண்மையில் மத்தியப் பிரதேசத்திலே சில நடவடிக்கைகளை எடுத்தார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்லும்போது, இங்கே இருக்கின்ற திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது. அது ரொம்ப ரொம்ப பிற்போக்கான ஒரு மாநிலம். அங்கே கூட பதுக்கல்காரர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்; துப்பாக்கிப் பிரயோகம் கூட நடைபெற்றிருக்கிறது. 15,000 பேர் அரஸ்ட் செய்யப்பட்டார்கள். இந்த நடவடிக்கையினால் சிலபேர் செத்தார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட மாநிலத்தில் கூட 'டிபென்ஸ் ஆப் இந்தியா ஆக்ட்டின்' கீழ் இந்த விதமான நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இங்கேயும் அதுமாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டால் நிச்சயமாக விலைவாசிகள் குறையும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. அவர்களைப் பிடித்துப் போட முடியும். சட்டம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. மனம் கொஞ்சம் வேண்டும். சில பேர்களைப் பிடிக்க தைரியம் கொஞ்சம் வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட ஆள்—நான் ஏற்கனவே சொன்னேன்—கள்ளக்கடத்தல் கும்பலுக்கே முக்கியமானவர்—கம்பம் சம்பவம் ஏற்பட்டதற்கே முக்கியமான நபர்—அவரைக் கைது செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள்.

1973 நவம்பர் 22] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வாரண்டு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆயினும் இன்னும் கைது செய்யப்படவில்லை. நான் ஏற்கெனவே பேசினதை வைத்து இரண்டு மூன்று பேர்களைக் கைது செய்தார்கள். வாஸ்தவம். இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்களே தவிர அந்த முக்கியமான ஆள் இன்னமும் மதுரையில் நடமாடிக்கொண்டிருக் கிறார், கைது செய்யப்படவில்லை. இதுபோல இல்லாமல் டிடரன் டாக நடவடிக்கை எடுக்கும்போதுதான் மக்களிடத்தில் ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும்.

இன்றைக்கு நான் பற்றாக்குறைக்குள் போக விரும்பவில்லை. எல்லாம் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. நம் மாநிலத்தில் மட்டும் அல்ல. எங்கும் பற்றாக்குறையாகத்தான் இருக்கிறது. என்றாலும் நமக்குக் கிடைக்கின்றவைகள் ஒழுங்காக விநியோகம் செய்யப் படுகிறதா என்பதுதான் பிரச்சினை.

இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். உரம் மிக முக்கியமான பிரச்சினையாகிவிட்டது. முக்கியமான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் ஒருவரே என்னிடம் தனியாகச் சொன்னார். நீங்கள் போய் சட்டமன்றத்தில் பேசுங்கள் என்றார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : யார் என்று பெயரைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : Please don't think I will expose anybody like that. அந்த விஷயம் முக்கியமானதாகை யால் அதை நான் சொல்கிறேன். "1966 இல் நமது மாநிலத்தில் உணவுப் பற்றாக்குறை இருந்தது. பிறகு எடுத்த நடவடிக்கை களின் காரணத்தினால் இன்றைக்கு நம் மாநிலம் சர்ப்ளசாக இருக் கிறது. உரம் கிடைக்காது இந்த வருஷம் போகிற போக்கைப் பார்த்தால் மறுபடியும் பற்றாக்குறை மாநிலமாகவே ஆகிவிடும். அப்படி ஆகிவிட்டால் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை" என்றார். அது உண்மை. கார்த்திகை மாதம் வந்துவிட்டது. உரம் கிடையாது. போன அமைச்சர் இருந்தபோதுள்ள நிலைமையைக் காட்டிலும், இப்போதுள்ள அமைச்சர் நிர்வாகத்தில் ஒரு மாறுபாடு—உரத் திற்குக் கார்டு கொடுத்திருப்பதுதான். எனக்குத் தெரிந்த ஒருவர் 50 மூட்டை உரத்திற்கு கார்டு வைத்திருக்கிறார். ஆனால் உரம் இல்லை. வெளியில் போய் யூரியாவை 115 ரூபாய் கொடுத்து 30

மூட்டை வாங்கி வந்தார். எப்படி வெளியே கிடைக்கிறது? சொல்லலாம். மூன்றில் 2 பங்கு தனியாருக்குக் கொடுக்கிற காரணத்தினுல் கிடைக்கிறது என்று. முன்பு பஞ்சாயத்துத் தலைவர், யூனியன் தலைவர் கொடுத்தபோதாவது—சண்டைபோட்டால் எப்படியாவது வாங்கிக் கொடுத்து விடுவார்கள். இப்போது அப்படிக் கூட இல்லை. சமீபத்தில் விவசாயிகளைச் சந்தித்துப் பேசியதில் இருந்து 2 மாதகாலமாகவே உரம் இல்லை என்று தெரிகிறது. இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. தனிப்பட்ட அமைச்சர் கவனிப்பது என்றில்லாமல்—உர விநியோகத்தைப்பற்றி காபினெட் லெவலிலேயே விவாதித்து சீரான ஒரு விநியோக முறையைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும். இதற்கு ஹை ப்ரையாரிடி கொடுத்தாக வேண்டும்.

நான் பல்லடம் போயிருந்தேன். அங்கே பூராவும் பருத்தியும், புகையிலையும்தான். அங்கே உற்பத்தியாகிற பருத்தி பூராவும் திருப்பூருக்குப் போகிறது. "இந்த நேரத்தில் எங்களுக்கு உரம் கிடைக்காதுபோனுல் எல்லாம் தீய்ந்துபோய்விடும்" என்கிருர்கள். பருத்தி, புகையிலை மூலமாக மத்திய சர்க்காருக்கும் சரி, மாநில சர்க்காருக்கும் சரி நிறைய வருமானம் இருக்கிறது. அதை அவர்களே எடுத்துக்காட்டிஞர்கள். ஆகவே உடனடியாக டாப் ப்ரையாரிடி கொடுத்து பல்லடம் பகுதிக்கு உரம் கிடைக்கச் செய்ய வழி செய்யவேண்டும்.

சமீபத்தில் மதுரை கிழக்கு, மேற்கு ஆகியவற்றின் மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சில் கூட்டம் நடந்தது. நான் அதில் உரப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக லேசாக எழுப்பினேன். கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல் எல்லோரும் சேர்ந்துகொண்டுவிட்டார்கள். அப்போது ஆயிரம் டன் உரம் வருகிறதென்று சொன்ஞர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உரத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். உரம் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அளவு கிடைக்கவில்லை. கொடுப்பதாகச் சொன்னதைக் கூட கொடுக்கவில்லை. தமிழ்நாட்டிற்கு 8 ஆயிரம் டன் கப்பலில் வருவதாகச் சொன்ஞர்கள். கப்பலுக்காகக் காத்துக்கொண்டிருந்தோம். ஆனுல் நடுக்கடலிலேயே அந்தக் கப்பலை விசாகப்பட்டினம் துறைமுகத்திற்குத் திருப்பி

1973 நவம்பர் 22] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

விட்டார்கள், உத்தரப் பிரதேசத்திற்கு அனுப்பிவைக்க. உடனடியாக ஆட்சேபித்ததற்கும் இந்தப் பிரதேசத்தைவிட அங்கே மிக முக்கியமாகத் தேவைப்படுகிறது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். தற்போது ஒரு கப்பல் நாகப்பட்டினத்திற்கு வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அங்கே போய் உரத்தைப் பார்த்தால் பாதிக்கு மேல் நனைந்து மூட்டை கெட்டிருக்கிறது. இறக்குவதா வேண்டாமா என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு தருகிற உரத்தை நமக்கு விநியோகிக்கிற பொறுப்பு இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் நம்மிடத்தில் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் உர சம்பந்தமாக இருக்கிற நிலைமையைத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இப்போது நாகப்பட்டினத்திற்கு வந்திருக்கிற உரத்தையாவது உடனடியாக எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் அனுப்பிவைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா? அதற்கு ஏற்கனவே செய்துகொள்ளப்பட்ட ஒரு அக்ரிமெண்டு இடைஞ்சலாக இருப்பதாக முன்பு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி ஏதாவது அக்ரிமெண்டு இருந்தாலும் உடனடியாக அதை மாற்றி, அந்த உரத்தை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் உடனடியாக விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து உரம் வரவில்லை என்று சொல்லி உரம் கிடைக்காது திண்டாடுகிறவர்களை நாம் திருப்தி செய்ய முடியாது. கேள்வி நேரத்தில் சொன்னார்கள், 3-இல் ஒரு பங்கு உரம்தான் இருக்கிறது, பாக்கி தனியாருக்கு விநியோகிக்கப்படுகிறது என்றார்கள். இந்த ஒரு பங்கும் கூட அதோடு போய்த்தான் சேர்ந்துவிடுகிறது. உடனடியாக நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை—மெட்ராஸ் பெர்டிலைசர், நெய்வேலி யூரியா பாக்டரி இங்கே உற்பத்தியாகிற உரத்தை ஷா வாலஸ், பாரி கம்பெனிகளுக்குக் கொடுப்பதை நிறுத்த வேண்டும். அப்படி ஒரு உத்தரவைபோட்டு, மத்திய சர்க்காரோடு நீங்கள் சண்டை போடவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அப்படி நாங்கள் மத்திய சர்க்காரோடு சண்டைபோடுவதாக இருந்தால் நீங்கள் எங்களை ஆதரிக்கத் தயாராய் இருக்கிறீர்களா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நிச்சயமாக ஆதரிப்போம். அதில் ஒன்றும் சந்தேகம் கிடையாது. மத்தியப் பிரதேசத்தில் அப்படிச் செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் சண்டைபோட்டு வாங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சண்டைபோட்டால் நமக்கும் கிடைக்கும்.

ஒரு பக்கம் உரம் இல்லை என்கிறபோது இன்னொரு பக்கம் எப்படி 120 ரூபாய், 130 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது ? சாதாரணமாக மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலமாக விநியோகிக்கிற உரமே தனியாருக்குத்தான் இப்போதுள்ள நிலைமையினால் போய்விடுகிறது.

ஓரிடத்தில் போய்ப் பிடித்தோம். அவருக்கும் உரத்திற்குமே சம்பந்தம் கிடையாது. அவர் ஒரு லேவாதேவிக்காரர். அவரிடம் 200 மூட்டைகள் கலப்புரம் இருக்கிறது. கலப்புரம் என்று இருக்கிற அந்த உரம் கலப்பட உரமாகவே இருந்தது. அதைத் தவிர 22 மூட்டை யூரியா உரம் இருந்தது. அவர் விழிக்கிறார். சிவில் சப்ளை இலாக்காவைச் சேர்ந்தவர் வந்து சொல்லிக்கொடுக்கிறார், 'மேலூரில் உள்ள என் நிலத்திற்காக வாங்கினேன் என்று சொல்லுங்கள்' என்பதாக. இப்படி பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டுமென்று மார்க்கெட்டிங் சொசைடிக்கு அனுப்புகிற உரம் கூட தனிப்பட்டவர்களின் கள்ளச் சந்தைக்குப் போய்விடுகிறது என்றால் அதை நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. மக்களுக்கு அத்தியவசியத் தேவையான உணவுப் பொருள், உரம், சீனி போன்றவற்றை இப்படிப் பறித்து கள்ளச் சந்தைக்குக் கொண்டு போகிறவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களைப் பிடித்து எத்தனை வருஷம் வேண்டுமென்றாலும் ஜெயிலில் போடுவது நல்லது. அவர்களை வெளியில் விட்டுவைப்பதே ஆபத்து என்பது என் அபிப்பிராயம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே யாருக்கும் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயம் கிடையாது. உரம் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் இங்கே ஒத்துக்கொள்ள மறுக்கிறார். ஆனால், பாராளுமன்றத்தில், மத்திய அமைச்சர் ஷிண்டே இந்தியாவிலே மட்டும் உரப் பற்றாக்குறை இல்லை, உலகத்திலே இருக்கிறது. ரஷியாவிலே இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித்

1973 நவம்பர் 22] *[திரு. ப. உ. சண்முகம்]*

தலைவர் ஏற்றுக் கொள்கிறார். அங்கே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று சொல்கிறது. ஆனால், தமிழ்நாட்டில் சொன்னால், மறுக்கிறது ஏன் என்று புரியவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : உரப் பற்றாக்குறை என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். இருப்பதைச் சரியாக வினியோகிக்காமல், பிளாக் மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுகிறதே, அதைத் தடுக்கிறோமா என்பதுதான் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : *அதைப்பற்றி காலையிலே அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினார்கள். அதைத்தான் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் விளக்குகிறார்கள். அரசாங்கப் பொறுப்பிலே கொடுக்கிற உரம் சரியாக வழங்கப்படுகிறதா என்பது கண்காணிக்கப்படுகிறதா என்பதுதானே. அவர்களுக்கு விற்கலாம் என்று அனுமதி கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் விற்கலாம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பாராளுமன்றத்தில் அமைச்சர் திரு. ஷிண்டே அவர்கள் உலகத்திலே உரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது, நமக்கு ரஷியா உரம் அனுப்பப் போகிறது என்று சொல்கிறபோது, இங்கு உரம் இல்லையென்று ஒத்துக்கொள்கிற இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தமிழ்நாட்டிலே சொன்னால் ஏன் ஒத்துக்கொள்ள மறுக்கிறது என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.*

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பொதுவாக நாட்டுக்கே கஷ்டம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நாட்டுக்கே கஷ்டம் என்றால், தமிழ்நாட்டிற்குக் கஷ்டம் என்று ஒத்துக் கொள்ளக் கூடாதா ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பொதுவாக இங்கே கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் நாட்டுக்குக் கஷ்டம், நாட்டுக்குக் கஷ்டம் என்று சொன்னால் உலகத்திற்குக் கஷ்டம் என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு இங்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொன்னால், விலைவாசி இங்கு மட்டுமா உயர்ந்திருக்கிறது, நாட்டிலே உயர்ந்திருக்கிறது, உலகத்திலே உயர்ந்திருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்வதைத்தான் நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பற்றி இவ்வளவு நேரம் மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே விலை ஏறிவிட்டது என்று இவ்வளவு கடுமையாகப் பேசுகிறாரே, அங்கே அரசு மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த பொழுது, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஒதுங்கி இருந்துவிட்டதே. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக இல்லாமல் ஒதுங்கி இருந்துவிட்டதே அதற்கு என்ன காரணம்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்த போது—பாயின்ட்டை கிளப்புவதாலே சொல்கிறேன்—அதை ஆதரித்து எழவில்லை. அதைப்பற்றி பேசியிருக்கிறோம். ஆனால், உங்களுடைய கட்சி என்ன செய்தது? சென்ற தடவை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை முதலில் ஆதரித்துவிட்டு அவர்கள் இங்கே பந்த் நடத்திய பொழுது, நீங்கள் பிறகு ஆதரிக்காமல் ஒதுங்கி இருந்தீர்களே, நாங்கள் மெம்பர்ஸ் ஒதுங்கி இருக்கிறோம் என்று நீங்கள் சொன்னீர்களே . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படிச் சொன்னதற்கு என்ன ஆதாரம்? பிரதமர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்களா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஏன் அதை நீங்கள் வற்புறுத்தாமல் இருந்தீர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த பொழுது, அதை ஆதரித்ததை அப்படியே நிலை எடுப்பதற்கென்ன? தீவிரமாகச் செயல்படக் கூடிய அங்கே எதிர்க் கட்சியில் இருக்கிற—இங்கே ஆளும் கட்சியும் அதன் தலைமையும் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு ஆதரவு தெரிவித்துவிட்டு, நாளைக்கு வரப் போகிறது என்றவுடன் ஒதுங்கி இருந்ததே

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தை முதலிலே ஆதரிக்கவும் இல்லை, பிறகு அத் தீர்மானம் வற்புறுத்தப்படவும் இல்லை. அப்பொழுது பிரதமர் வெளி நாட்டுப் பயணம் மேற்கொள்வார் என்று சொன்ன காரணத்தினால், அப்பொழுதே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு

1973 நவம்பர் 22] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வந்தவர்கள் அதை விட்டு விட்டார்களே தவிர, வேறொன்றுமல்ல. முதலிலே ஆதரித்துவிட்டு, பிறகு ஒதுங்கிவிட்டதாகச் சொல்வது தவறு.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இன்றைக்கு நீங்கள் சொன்னீர்கள் இன்றைக்கு, ஆதரிக்கவில்லை என்று சொன்னீர்கள். நாங்கள் மொட்டையாக எதையும் ஆதரிக்கக் கூடியவர்கள் அல்ல. நாங்கள் மொட்டையாக எதையும் எதிர்க்கக் கூடியவர்களும் அல்ல. இன்றைக்குப் பத்திரிகையிலே பார்த்திருக்கலாம். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி உறுப்பினர் ஜோதிர்மாய் பாசு அதைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தப்பன் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். ஹிரேன் முக்கர்ஜி அவர்களுடைய முழு பிரசங்கத்தையும் படித்தால் கொஞ்சம் வசதியாக இருக்கும்.

The cleanl'ness of public life, in which the public should be vitally interested must be matters of public importance. The people are entitled to know whether they have entrusted their affairs to an unworthy man.

என்று அந்த அரசையும் பார்த்துக் கேட்டார். அதையும் நாங்கள் அங்கே கேட்கிறோம். அதே நேரத்திலே பொதுவாக, இன்றைக்கு பெருமதிப்பிற்குரிய பிரதம மந்திரி போன்றவர்கள் ஜட்காவிலே வருவது போதாது. இது ஏமாற்றுவது என்று தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். சொன்னது மாத்திரமல்லாமல்

I call for str'ct observance of austerity by those in high offices. Prime Minister's buggy ride or other divers'onary exhibitionism would not do. Every call to the people for sacrifice had to be princ'pled so as to make them feel that people at the top too shared their travail. There could no moratorium or strikes when a few dominating the economic life lived in Babylonian luxury.

மற்றவர்களைப் பார்த்து நீங்கள் 'ஆஸ்டரிட்டி' இருங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது எங்கள் கட்சியினுடைய குரல்தான். இதே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்த பொழுது நாங்கள் தான் சொல்கிறோம். இன்றைக்கு நீங்கள் பற்றாக்குறை என்று சொல்கிறீர்கள். சரி. நீங்கள் கொடுக்கிற விவரம் மாதிரி நாங்கள் கொடுக்க முடியாது. ஆனால், இருப்பதை

இந்த முறையிலே வினியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று விவரம் கொடுங்கள், இவ்வளவு பற்றாக்குறை என்று சொல்லுங்கள். பொதுவாகச் சொல்வார்கள், மின்சாரப் பற்றாக்குறை.....

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பேச்சின் இடையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 'கந்தப்பன் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள்' என்று சொன்னார். நான் கூர்ந்து கவனித்து வந்தேன் அவரது உரையை. எதைக் குறித்து அப்படி சொன்னார்? எதைச் சொல்ல அப்படி சொன்னார்? ஏனென்றால், நாளைக்கு அது குறிப்பேட்டில் ஏறிவிடும். நான் எதையோ சொன்னது போலாகிவிடும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாராளுமன்றத்தில் இருந்தவராயிற்றே, ஹிரேன் முக்கர்ஜியைப் பற்றித் தெரிந்திருக்கும். அதைப்பற்றிப் படித்திருப்பார் என்றுதான் சொன்னேன். நீங்கள் ஏன் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் கலந்துகொள்ளவில்லை யென்று சொன்னார்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : கனம் உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்களும், திரு. மாரிமுத்து அவர்களும் உர வினியோகத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அதுவும் உரம் அதிகமான விலைக்குக் கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக பற்றாக்குறை இருப்பதையும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். சென்ற ஆண்டை விட, இந்த ஆண்டு உர அளவு குறைந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றி புள்ளி விவரம் வேண்டுமானாலும் தரமுடியும். ஆகவே, தமிழ்நாடு பூராவும் கூட்டுறவு மூலமாக உரம் தர முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறைந்த அளவுதான் போடுகிறார்கள். மூட்டை என்று போடாமல், சில இடங்களிலே கிலோ அளவிலே போடப்படுகிறது. பொதுவாகப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் மிகப் பெரிய பாதிப்பு ஏற்படவில்லை.

தனியார்கள் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலும் யூரியா உற்பத்தி செய்யப்படுகிற அளவிலே. கிட்டத்தட்ட ஒரு பகுதி தான் மாநில சேமிப்பக்குத் தரப்படுகிறது. மற்றவற்றை தனியார்களுக்குத் தருகிறார்கள். அதையும் மத்திய சர்க்கார் தான் செய்கிறது. இந்த மாநிலத்திலே உற்பத்தி செய்கிற அத்தனையையும் அரசு தனக்கு எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை.

1973 நவம்பர் 22] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

காம்ப்ளெக்ஸ் போன்றவற்றை ஒரு மூட்டை, 2 மூட்டை என்று தனியாருக்குக் கொடுக்கப்படுவதை அவர்கள் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்களே தவிர, சர்க்கார் மூட்டையை வாங்கி விற்கிறார்கள் என்று சொல்வதை முற்றும் ஒத்துக் கொள்ள முடியாது என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பிரதம மந்திரி வெளிநாடு சென்ற காரணத்தினாலே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை தாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை யென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது, பிரஷ்னேவ் இந்தியாவுக்கு வருகின்ற காரணத்தால் தான், அந்த மாதிரி சில நோக்கத்தோடு தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிற காரணத்தினால் நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை. ஆனால், அவர்கள் கிளப்பியிருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளை யெல்லாம் சரிதான் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) இப்பொழுது டைவாஷன் அதிகமாக ஆகிவிட்டது.

ஆக, இந்த விஷயம் பற்றிப் பேசினேன். அத்தியாவசியமான பொருள்கள், அவசியமான பொருள்கள்பற்றித்தான் அதிகமாக வற்புறுத்தினேன். இன்றைக்குக் கூட, பல்சஸ், இன்னும் புட்கி ரெயின்ஸ் போன்றவற்றை யெல்லாம் பற்றி இதே முறையிலே நம்முடைய சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்கா நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

பின்னால் பல உறுப்பினர்கள் பல விஷயங்களைச் சொல்வார்கள் என்ற முறையிலேதான் நான் இம்மாதிரியாக இருக்கக்கூடிய அத்தியாவசியப் பொருள்கள் பேரிலே சரியான விலை நிச்சயம் செய்ய, நமக்கு சில இடங்களில் அதிகாரம் இல்லாமல் இருந்தால், அந்த அதிகாரத்தைப் பெறவும், மக்களுக்குத் தேவையான முறையிலே பொருள்கள் கிடைக்கவும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

எசன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் சட்டமே தெளிவாக உள்ளது. மக்களுக்குத் தான் இந்த சட்டமேயொழிய விற்கக்கூடியவர்களுக்கு லாபம் கிடைக்க வேண்டிய முறையில் அல்ல. ஆகவே, விலை நிச்சயம் பண்ணும்போது, சில்லறை விலை நிச்சயம் பண்ணவும், ஹோல்சேல் விலை நிச்சயம் பண்ணவும் எக்ஸ்-பாக்டரி விலை நிச்சயம் பண்ணவும் முழுவதையுமே நிச்சயம் பண்ணவும் மக்களைப் பாது காக்க நிச்சயம் பண்ணலாம் என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே

விவாதித்து முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு தேவைப் பொருள்கள், அத்தியாவசியப் பொருள்கள், இவற்றை யெல்லாம் சுலபமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதைப் பற்றி எல்லாம் உறுப்பினர்கள் யோசித்து ஆலோசனைகள் கொடுக்க முடியும். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க முடியும். டிபன்ஸ் ஆப் இந்தியா ரூல்சிலே ரெஸ்டிரிக்ஷன் இருக்குமானல், எசன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்டிலே ரெஸ்டிரிக்ஷன் இருக்குமானல், நடவடிக்கை எடுப்போம் என்ற அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

[1-30 பிற்பகல்]

இது அரசு செய்த தவறு என்ற மாதிரி சுட்டிக்காட்டப்படு வதைவிட, தேவைப் பொருள்கள், மக்களுக்குக் கொடுக்கலாம், என்ற முறையில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அநியாய முறை யிலே கொடுக்கும் சமுதாய விரோத சக்தி வேலை செய்து கொண்டி ருக்கிறது. இந்தப் பின்னணி எவ்வாறு என்று எங்களுடைய கட்சிக்குத் தெளிவாக இருக்கும் என்று சொன்னல், இந்த அரசு என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்திலே நான் இந்த அளவிற்குப் பேசி முன்மொழிகிறேன் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: இப்பொழுது உரப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது, சங்கடம் இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து நெய்வேலி யில் தயாராகிற உரத்தை மாநில சர்க்காருக்கே அவர்கள் விநியோகம் செய்வதற்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் மத்திய அமைச்சரைச் சந்தித்த நேரத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே அதைப்பற்றி மாநில சர்க்கார் மத்திய அரசுக்கு எழுதினல் அவர்கள் அதைக் கவனிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதைத்தான் நாங்கள் பல முறை மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்திக் கேட்டிருக் கிறோம், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் கேட்டிருக் கிறார்கள், இங்கே உற்பத்தியாகிற யூரியா முழுமையும் இங்கேயே கொடுத்தால் கள்ளமார்க்கெட் வருவதற்கு இடம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படிச் சொல்லியும் கூட அவர்கள் கேட்க

1973 நவம்பர் 22] *[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]*

வில்லை. நாங்கள் எவ்வளவுதான் முயற்சி செய்தாலும்கூட அவர்கள் நிலைமையை மாற்ற விரும்பவில்லை, நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் முயற்சி செய்து அதை வாங்கித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is an important issue. Many members would like to participate in the discussion. We must be allowed to speak at least on the next non-official day.

MR. DEPUTY SPEAKER : We will be having one more non-official day before we adjourn.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I want to speak on this Resolution, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : I think you will have your say in the matter.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுற்று மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders*

88. Notification issued with Roc. No. 188059/72-E4, dated the 7th August 1973, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Madathukulam Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

89. Notification issued with G.O. Ms. No. 612, Home, dated the 6th March 1973 in regard to an amendment to rule 454-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Tamil Nadu Act IV 1939)].

90. Notification issued with G.O. Ms. No. 320, Excise and Prohibition, dated the 30th August 1973 in regard to prohibition of transport of toddy from any local area into any other local area in the State of Tamil Nadu on and from the 1st September 1973. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

91. Notification issued with G.O. Ms. No. 313, Excise and Prohibition, dated the 27th August 1973 in regard to prohibition of possession of toddy absolutely within the State of Tamil Nadu from the 1st September, 1973. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

92. Notification issued with G.O. Rt. No. 1683, Revenue, dated the 10th September 1973, in regard to extemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by Y'S Men's International Service Club of Y.M.C.A. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

B. *Reports, Notifications and Other Papers*

@ 22. First Report of the Committee on Public Undertakings on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu Housing Board for the year 1964–65.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JAN 1974
MADRAS

@ Laid on the Table of the House on 21st November 1973.

2-531

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations etc., are consolidated under the said main headings, i.e.., ' Committee(s) ', ' Council(s) ' ' Corporation(s) ', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading " Papers Laid on the Table " .

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading " Chair " .

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House.
C.A.	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	...	Calling Attention Statement.

Consid.	... Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	... Consideration of clauses of a Bill.
D. E. E.	... Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D. or D.S.D.	... Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	... Demands for Supplementary Grants.
G.A.	... Governor's Address.
G.D.	... General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	... Half-hour Discussion.
Int.	... Introduction stage of a bill.
L.A.	... Legislative Assembly.
L.C.	... Legislative Council.
M.	... Motion.
P.M.	... Privilege Motion.
R/Res.	... Resolution.
St.	... Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

NINTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

(19th to 22nd November 1973)

VOLUME XLIII (Nos. 1 to 4)

A

PAGES

ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—

Electricity Board Budget, 1973-74, discussion ... 407-413, 428

Pudukkotai District, inclusion of Aravakurichi and Karur Taluks 174-175

ACCIDENTS—

Fall of sign board, death near Anna Salai ... 186

ADMINISTRATION—

Government Offices in Madras, buildings ... 15-18

I.A.S. Officers selected for Tamil Nadu ... 4

Pudukkottai district, formation 174-175

Statistical Inspectors, Post-Graduates ... 44

AGRICULTURE—

Agricultural Research Station, Salem, setting up 464-466

Coconut plantation, Madurai district 463-464

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

A—*cont.*

AGRICULTURE—*cont.*

Cotton cultivation by Textile Corporation ... 487-488

Dry land Agricultural Development Project ... 178-180

Food and Agriculture team's visit 178

Intensive Agricultural Production, Thanjavur district 450-459

Potato cultivation, Madurai district, incentive ... 461-463

Raddish cultivation, research 460

Sapota, high yielding variety 461

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Enquiry into misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 209

Tools kit in Express buses 187-190

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Arrest of Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to Assembly (Privilege Matter) 208-209

Cancer units in district hospitals 441

Dairy Project for South Madras 342-345

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N Anandanayaki, M.L.A. 350-355

Effluents from Buckingham and Carnatic Mills 12

Electricity Board Budget, 1973-74, discussion ... 262-263, 418-419, 420-430

Fixation of prices of essential commodities under Essential Commodities Act (R) 556-557, 572

PAGES

A—*cont.*

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—*cont.*

Gas cylinders, production 321–323

Khadi and Village Industries Board, non-official as chairman 45

Madras Law College Hostel, expansion, ... 481–483

Mariamman temple, Salem, tower construction 191–192

Mylapore Kapaleeswarar Temple, Harijans as trustees 38;

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of the parties (Point of Order) 203–204, 205–206

ARCHAELOGY—

Epigraphy Institute, opening 156–157

Idols, unearthed in Guddur 47–48

... B

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Coimbatore Municipality, upgrading as Corporation 470–473

BANKS—

Land Development Banks, share capital 98

BILLS—

Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 :

Int. 511–512

Dowry Prohibition Bill, 1973 :

consid. 512–541

Excise (Amendment) Bill, 1973 :

Message from Governor ... 510

Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 :

Int. ... 512

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973.

Message from President, Int. 511

PAGES

B—*cont.*

BOARDS—

Watershed Management Board 165–166

BOMMAN, THIRU K. H.—

Bus stand (new), Ooty 330–331

BRIDGES—

Flyover near Gemini, lands acquired 318–319

BUILDINGS—

Construction by Madras Corporation in Thousand lights area 184–185

Government Offices, construction in the City of Madras 15–18

Structural Engineering Research Centre, functions 166–167

BUS STANDS—

Ooty 330–331

Tiruchirappalli, shifting 329–330

C

CHAIR—

Announcements :

B.O.H. 225

Panel of Chairman 54–55

Rulings and Observations—

Adjournment Motions.

Appointment of an Enquiry Commission to enquire into the defalcations in the Electricity Department of the Madras Corporation.

Consent was withheld on the ground that it was unnecessary to adjourn the other business of the House to discuss the subject in the light of the explanatory statements given by the Chief Minister and the Minister for Local Administration. 224

TAMIL NADU LEGISLATURE
23 MAR 1976
MADRAS

PAGES

C—*Cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Closure of colleges due to hunger strike of inmates of Government College Harijan Hostels in certain districts.

Consent was withheld on the ground that it was unnecessary to adjourn the ther business of the House to discuss the matter in view of the explanatory statement by the Minister. 503–510

Consideration :

On 19th November 1974 after question hour, when the House proceeded to consider a Government Resolution, Points of Order were raised that as per the rules, Adjournment Motions given notice of should have been taken up immediately after question hour. The Chair observed that it was not proper to take up Adjournment Motions when a resolution had been duly taken up for consideration after question hour. Adjournment Motions would have to be dealt with immedately after question hour and before any other business was taken up. Information had already been furnished to the members about some Adjournment Motions. Adjournment Motions in respect of which Members had not been informed would be taken up the next day. 61–62

General

After the Leader of a Party had spoken, another member of that party could not speak. ... 219

On 22nd November 1973, when the House was considering notice of an Adjournment Motion on a particular subject, the Chair allowed a Member who had given notice of a Call Attention on the same subject to express his views on the subject. 506

CHAIR—*Cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Labour strike in Harvey Mills, Vikramasingapuram.

Consent was withheld on the ground that it was not necessary to adjourn the other business of the House, as there were other methods for settling labour disputes arising out of lockout or strike. 384

Opportunity to explain.

It was for the Chair to permit or not to permit the Member who had given notice of an Adjournment Motion to explain how the matter fell within the purview of an Adjournment Motion depending upon the importance of the incident. 385

Unrest in Transport Department of Kanyakumari district affecting labour and public—

Consent was withheld on the ground that it had been discussed for a longer time, than would have been allowed in case consent had been granted; also the Minister concerned had given a long explanatory statement. Hence, it was not necessary to adjourn the other business of the House to discuss that matter ... 369–384

Allegations—

There was no safer forum in the country than the House so far as freedom of speech was concerned where all matters could be talked about freely and frankly. But while doing so, one should speak with a sense of responsibility and should be prepared to prove his allegations, not instantaneously in the House itself or before a forum outside the jurisdiction of the House, but before the Speaker if he himself conducts an enquiry or before a Committee of Enquiry

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Allegations—cont.

appointed by him. There was ample protection to mention freely the names and other details when an allegation was made. Members need not be afraid on that score. But it was not proper to make vague allegations in the House against anybody, for it would reflect upon all the Members of the House. Making an allegation without giving the basis for the same was not proper, especially when the Members had protection to make any allegation with proof or basis for the same. While doing so, if anyone was adversely affected unlawfully, the House would afford protection and the Government would also be told about it. So, under the pretext that someone might be adversely affected, it was not in order to make baseless allegations and it was better not to make such allegations at all. Only if some clue was given, it would enable investigation. So, it was not in keeping with the dignity of the House to make baseless allegations. 260–263, 267–268

...

Arrest of Members—

With reference to a Point of Order raised about the arrest of a member, the Chair observed that if a Member was arrested when the House was in session, the details of the same would be furnished to the Speaker in due course who, in turn, would inform the House about it. .. 83–84

...

Committees—

Presentation of Report :

The Chairman of the Committee, if he was available, and in his absence, any other Member could present the Report of a Committee. .. 386

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

***Debate*—**

***Members to speak with Chair's permission*—**

Deprecating the practice of Members getting up and speaking without obtaining the permission of the Chair thus violating the usual procedure, and also the practice of two or three members speaking at the same time which was not heard by the Chair, the Speaker observed that under such circumstances, the speeches made without the permission of the Chair would not form part of the proceedings. Pointing out that such speeches were sometimes published in the Press, the Speaker observed that it was not in order for the Press to publish such speeches made by two or three Members at the same time without the permission of the Chair.. 359–360

***Decorum*—**

Generally it was not in order to comment upon personal matters relating to a Member and particularly about a person occupying the Chair 264–265

Personal remarks should be avoided. ... 264

***Expression*—**

The use of the expression—

"அப்பாவி" (artless) in the sentence

'இந்த அமைச்சர் பார்ப்பதற்கே அப்பாவியாக இருக்கிருர்

(This Minister is having an artless appearance)—

Deprecated 243–244

***Members' seats*—**

Just as a Member should speak from the seat allotted to him, a Minister also should speak from the seat allotted to him 548

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Point of Information—

It was not in order for a Member to ask the Speaker in the House as to what happened to his notice of an Adjournment Motion and such information should be sought only in his Chamber. 38.

Point of Order—

On 19th November 1973, the Chair expunged under Rule 83(8) a Point of Order which, in his opinion, was not a Point of Order. When exception was taken to this, the Chair observed as follows:

"If a member rose on a Point of Order and said something which was not a Point of Order and if the Chair held that it was not a Point of Order, but an abuse of the right of raising a Point of Order, and was not in keeping with the dignity of the House and the Member was wasting the time of the House, that portion which was so held to be not a Point of Order would not form part of the proceedings. Such a ruling was in accordance with the rules of procedure and it was for the House to amend the rule. The ruling should not be interpreted to mean that all Point of Order raised and ruled out by the Chair would not form part of the proceedings. 48–51

Privilege Motion—

Against Dr. H. V. Hande—

On 21st November 1973, the Chair named a member, Dr. H. V. Hande. While going out of the House, the member uttered the words "Coward" thrice. Thereupon, the Leader of the House moved that such an utterance of Dr. H. V. Hande constituted a

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Privilege Motion—cont.

breach of privilege of the House and hence be referred to the Committee of Privileges. The House adopted the motion and the matter was accordingly referred to the Committee of Privileges. 359, 364–365

Privilege Matter—

Arrest of a member (Thirumathi T. N. Anandanayaki) while proceeding to the House—

On 20th November 1973, the Leader of the Congress Party raised a Matter of Privilege about the arrest of a Member of his party, Thirumathi T. N. Anandanayaki; while she was proceeding to the House and contended that as she had been thus prevented from attending the House, her privilege had been taken away and so the matter should be referred to the Committee of Privileges. After hearing the views of some Leaders of Parties and the Chief Minister, the Chair reserved its ruling. 194–199 206–209

On 21st November 1973, the Chair quoting earlier rulings in the Hosue, Lok Sabha and also the House of Commons, held that no *Prima facie* case of breach of privilege had been made out and observed as follows :

'It is a recognised principle of Parliamentary privilege that Members of the Legislature should have absolute freedom to attend the House to discharge their Parliamentary duties. Hence, they are exempt from arrest in execution of civil process. But this privilege of freedom from arrest does not extend to criminal offences. ...

C—*Cont.*

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matter—cont.

There can be no doubt about the fact that the privilege of free attendance of Legislature has not been infringed in this case, because, the arrest was in connection with an offence committed by the Member

The averment in the notice that she was coming not only to present a memorandum but also to attend the House does not alter the fact that she was arrested for having committed an offence, though she was on her way to the House

Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested under Section 41 of the Madras City Police Act for violating a prohibitory order and hence, the question of privilege of freedom from arrest cannot arise." 348–350

Consideration

A member who raised a Privilege Matter should briefly explain how the matter involved a breach of privilege of the House and it was not proper to go on explaining all the details about the incidents that happened outside. ... 354–355

If a Privilege Matter was raised about an incident that happened in the House then and there, a Motion for referring the matter to the Privileges Committee might be moved immediately and the House might adopt the motion. But, after some time lag, if a Matter of Privilege in respect of an incident that happened the previous day was raised on the next day, the Chair must be given some time to consider the same. Especially when it happened to be a matter with which the Business Advisory Committee was concerned, it was better to have a discussion about the same in the Business Advisory Committee and then decide. 505

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matter—*cont.*

Demonstration before the residence of a member :

On 21st November 1973, hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki raised a Matter of Privilege regarding the demonstration before her residence and stated that the demonstrators used abusive and threatening slogans against her and as it prevented her from discharging her duties as a legislator it was necessary that the Members should be afforded adequate protection against such demonstrations. After hearing the Minister for Industries and some leaders of Opposition Parties, the Chair reserved its ruling for the next day 350–356

On 22nd November 1973, the Speaker holding that there could be no breach of privilege observed as follows :

"Insults offered to Members on their way to, or from the House have always been deemed high breaches of Privilege. So also, to molest a Member on account of his conduct in Parliament is a breach of privilege. . .

"The Member has not stated that the said demonstration was held with reference to her conduct in the Legislative Assembly. She has only stated that the said demonstration had indirectly threatend her from discharging her duties as an Opposition Member of this Assembly. She has not explained how that demonstration amounted to such an indirect threat. . .

Such demonstrations cannot be held to be breaches of Privilege when the person concerned happens to be a Member of the Legislature or Parliament, unless it is proved that the said demonstration was intended as an intimidation or amounted to a molestation of a Member with a view to prevent him from discharging his duties as a Member.

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege Matter—*cont.*

Demonstration before the residence of a Member—cont.

Hence, in the absence of any proof that the alleged demonstration has anything to do with the business of the Member relating to the House, I hold that there can be no breach of Privilege." 502–503

Opportunity to express views:

On 20th November 1973, Points of Order were raised when the Speaker did not allow a Member of the A.D.M.K. Party to express his views on a Matter of Privilege in the absence of the Deputy Leader, the Speaker observed:

"Though it was not obligatory on the part of the Speaker to hear the views of the Members on a Privilege issue raised by a Member, it was the practice to ascertain the views of the Leaders of Parties before the Speaker announced his decision. It was not done as a matter of right or in accordance with any rule. The views of the Leaders of Parties were ascertained to help the Speaker in arriving at a decision. In accordance with such an established practice, the views of the eLaders were ascertained 199–200, **201, 202**

***Publication** of news in the daily 'Thennagam' casting reflections on the Speaker*

On 21st November 1973, a member raised a Matter of Privilege against the Editor and Publisher of the daily 'Thennagam' and stated that the paper had published certain emarks made by a Member of the A.D.M.K. (Dr. H. V. Hande) without the permission of the Chair casting aspersions against the Chair and as such reflections on the character of the Speaker had been held to be breach of Privilege, the same be referred to the Committee of Privileges. The Chair reserved its ruling till the next day. 366–368

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Question Hour—

It was for the Chair to declare that the question hour was over. 48

Question and Answers—

Importance :

Question hour being a very important one. Members should only ask questions and not be swayed away by emotions and should not use unparliamentary words. 494

Supplementaries—

With reference to a Point of Order that more number of supplementaries might be allowed on a particular question, considering its importance, the Chair observed that it was for the Chair to regulate the number of supplementaries taking into consideration the number of questions to be answered and their nature and importance. Members could not insist on more supplementaries to a particular question on the ground of its importance. If the Members wanted clarifications with reference to a particular question, they could ask for half-an-hour discussion on which the Speaker would take a decision. However, the matter might be discussed and decided later at the Business Advisor Committee meeting. 34–35

Should be in the form of questions and not contain suggestions. 18

CHELLADURAI, THIRU V.—

Arable lands, Omalur taluk 324–325

Bus routes, Salem-Semmankudel 334

Bus service, Bommidi-Mettur dam 333

PAGES

C—*cont.*

CHELLIAH, THIRU KUZHA—
Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 257–259, 261, 268–270

COLLEGES—
Arts College at Ambasamudram, taking over ... 483–484
Government College (Men) for Mayuram ... 484–487
Government College (Men) for Theni 484

COMMISSION—
National Agricultural Commission's visit 29–30

COMMITTEE(S)—
Public Undertakings, first report—Presentation 385, 386

COMMUNITY DEVELOPMENT—
Programme, reorientation 32

CO-OPERATION—
Irrigation Societies 40–42
Madras-Chingleput Palm Products Co-operative Federation, expenditure 346–347

CORPORATION—
Handicrafts Development 26–27

COURTS—
Kokkirakulam, shifting of 171
Sub-Court for Ariyalur 172
Sub-Court for Srivilliputhur 173–174

D

DENNIS, THIRU N.—
Buildings, construction by Madras Corporation in Thousand Lights area 184–185
Cotton cultivation by Textile Corporation ... 487–488

...

PAGES

D—*cont.*

DENNIS, THIRU N.—*cont.*

Cycle rickshaws, production through Small Industries Corporation 169

Dairy unit (new) for Ambattur 337–341

Death due to fall of sign board near Anna Salai 186

Electricity charges, subsidy to panchayats ... 36–37

Electronic industry, report on requirements ... 319

Epigraphy Institute, opening 156–157

Feeder Industries, location near Tuticorin Petrochemical Project 24–25

Fly-over near Gemini, lands acquired 318–319

Food and Agriculture Team's visit 178

Government Offices in Chepauk, construction of tiffin rooms, etc. 18–19

Gunaseelam temple, theft of jewels 47

Huts in Island Ground area 42–43

I.A.S. Officers selected from Tamil Nadu ... 4

Idols, unearthed in Guddur 47–48

Industrial growth around Tiruchirappalli district ... 25

Intensive Agricultural Production, Thanjavur district 450–459

Leprosy, eradication 302–304

Loans from Punjab National Bank 151–152

Madras Aluminium Company, lands ... 327

Madras Cricket Club, assistance 302

Madras-Kanyakumari Express Buses 332

Madras Museum, new additions 157–158

PAGES

D—*cont.*

DENNIS, THIRU N.—*cont.*

Malayalam Teachers Training School at Vilavancode, closure 299–301

Neyar water, sharing 19–20

Poisonous toddy, death at Mathur 176–177

Pottasium Chlorate Plant for Madurai ... 319–321

Raddish cultivation, research 460

Rural Electrification Corporation's loan to Electricity Board 45

Special Course in Botany 293–294

Stoneware Pipes Unit, Virudhachalam, market trust survey 322

Structural Engineering Research Centre, functions 166–167

Taxi stands in Madras, fees 185–186

Technical High Schools, location 301

Transport buses, concessional tickets for students 186–187

Watershed Management Board 165–166

World Bank Team's Visit 177

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Herbs, Maruntuvazh Malai 158–159

Idol thefts 2–3

Temple employees, pay 335–336

Workers in cigar industry, uniform wages ... 475

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Equiry into misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 219–222

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

D—*cont.*

DURAISAMY, THIRU S.—

Children Hospital for Coimbatore 10–11

Coimbatore Municipality, upgrading as Corporation 470–473

Drinking water supply, Tirupur 309–310

Express train, Madras-Coimbatore 167–168

Laboratories for Union schools 7

Loans for digging wells, Palladam Taluk ... 38–39

Sub-way near Marina 183–184

E

EDMUND, THIRU G. R.—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 360, 361, 362, 363, 364

Strike by workers in Harvey Mills, Vikramasingapuram (A.M.) 384, 385

EDUCATION—

Audit Literacy Centres, number 294–296

Elementary Education, separate Director ... 5

Job Oriented Scheme 5–6

Laboratories for Union schools 7

Mobile Laboratories for schools 7

Special Course in Botany 293–294

Tamil medium students (P.U.C.), books allowance 155–156

ELECTRICITY—

Neyveli second mine cut, inclusion in Fifth Plan (R) 57–74

Thermal Power Stations 45–4

PAGES

E—*cont.*

ELECTRICITY BOARD—
Budget, 1973-74, discussion 74–94
225–280
386–430
Rural Electrification Corporation's loan to Electricity Board 45

F

FACTORIES—
Soap factory at Arumbakkam, expansion ... 480–481

FLOODS—
Kanyakumari district, impounding 317–318

G

GOVERNMENT OFFICES—
Buildings, construction for 15–18

GURUSAMI, THIRU N. V.—
Express Bus from Madurai to Gudalur, stopping at Andipatti, ... 480
Government College (Men) for Theni 484
Indian Medicine Hospital for Madurai 159
Physical Training teachers in Kallar Reclamation schools, pay 313–314
School building, Manjanaickanpatti Panchayat ... 327

H

HANDE, DR. H. V.—
Arrest of Thirumathi T. N. Anandanayaki and some others (Point of Order) 82–84
Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 358, 359
Dowry prohibition Bill, 1973 522–526, 539, 540–541

PAGES

H—*cont.*

HANDE, DR. H.V.—*cont.*

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 84–99, **267**

Enquiry into misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 212–214

Expunction of irrelevant points of order, Point of Order 48–50

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of the parties (Point of Order) 199–200, 202, 203

Statistical Inspectors, Post-Graduates 44

HARBOUR—

Madras, extension 444–445

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Cancer units in District Hospitals, ... 441

Dharmapuri, Blood Bank 441–442

Government Officers (Non-Gazetted) 9–10

Indian Medicine Hospital for Madurai 159

Kasturi Bai Hospital Singanallur, take over ... 11

Poovanthi Primary Health Centre, building ... 161–162

Radio-active atoms, use **163–164**

Separate Children Hospital for Coimbatore ... 10–11

Thanjavur Medical College Hospital, mosquitos eradication 162–163

Tirunelveli, medicines 442–445

Women Medical Officers for Primary Health Centres 159–161

HOSTELS—

Backward class students, Mayuram 164–165

Backward class students, Tiruchirappalli District 164

Madras Law College Hostel, expansion **481–483**

PAGES

I

INDUSTRIES—

Coir industry for Thiruppuvanam Block ... 322–323

Electronic industry, report on requirements ... 319

Feeder Industries, location near Tuticorin Petro-chemical Project 24–25

Gas cylinders, production 321–322

Growth around Tiruchirappalli District 25

Industrial Training Institute, opening by Wakf Board 175–176

Match Factories, Government's aid 27–29

Pottasium chlorate plant for Madurai ... 319–321

Small Car projects, location 169–171

Small Industries Corporation, Production of Cycle-rickshaws 169

Small Industries, exemptions 25–26

Stoneware pipes unit at Vridhachalam, market survey 322

IRRIGATION—

Kallanai Canal, utilisation of surplus water of Cauvery 22

Neyyaru waters, sharing 19–20

Noyyal water diversion 21–22

Parambikulam-Aliyar Project, extent ... 22–23

Seepage Harnessing Scheme, Bhawani Project area 316-317

Small Farmer's Lift Irrigtion Societies ... 39

Surplus water near Madras, utilisation. ... 445–446

Vaigai Canal, improvements 314

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

J.

JAMES, THIRU J.—

Opportunities to put supplementaries (Point of Order) 33, 34, 35

Seat in front row to Thiru K. A. Mathialagan, (Point of Order) 50–51

JAYARAMAN, THIRU K.—

Cotton yarn, procurement and distribution, powers to State Government 488–498

Powerlooms, grant of licences 498–502

Small Industries, exemptions 25–26

JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of Parties (Point of Order) 204

K.

KANDAPPAN, THIRU S.—

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) ... 570

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Arrest of Member Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly (Privilege Matter) 206–207

Enquiry into misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 209

Neyveli Second mine cut, inclusion in the Fifth Plan (R) 72

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of Parties (Point of Order) 206

Strike in the State Transport Department, Kanyakumari district (A.M.) 374–375

PAGES

K—*Cont.*

KANDASAMY, THIRU K.—

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) 565

KANDASAMY, THIRU K. P.—

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 253–257

KARTHEESAN, THIRU V.—

Flood waters in Kanyakumari district, impounding 317–318

KARUNANIDHI, DR. M.—

Arrest of Member Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly (Privilege Matter) 207–208

Enquiry into misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 222–223, 224

Expunction of irrelevant points of order (Point of Order) 55–56

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) ... 568–569

Neyveli Second mine cut, inclusion in Fifth Plan (R) 57–60, 60–61, 73

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader Parties, Point of Order) 204–205

KAVERIMANIAM, THIRU C.—

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 93–97

KHADI—

Khadi and Village Industries Board, non-official as Chairman 48

KITTAPPA, THIRU N.—

Agricultural Research Station, Salem, setting up ... 464–466

PAGES

K—*Cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—*Cont.*

Bus route between Mappadugai of Mayuram and Kodangudi 334-335

Bus route new between Mayuram junction and Coleroon Pappakudi 334

Co-operative Irrigation Societies 40–42

Dry land agricultural development project ... 178–180

Effluents of Tiruchirappalli Distillaries and chemicals 12–15

Government College (Men) for Mayuram ... 484–487

Hostel for Backward Class students, Mayuram 164–165

Idol thefts, arrests 3–4

Madras Harbour, extension 444–445

Madras-Kanyakumari Express buses 332

Marriage Hall at Sitharkadu Panchayat ... 38

Match factories, Government's aid 27–29

Mayuram Municipality, wards delimitation ... 466–470

Pension to V.O. Chidambaranar's descendants ... 153

Profession tax, deduction from salaries 182–183

Pudukkottai District, inclusion of Aravakurichi and Karur Taluks 174–175

Pudukkottai Model School, buildings 8–9

Railways, laying of double lines 168

Road between Manalmedu and Pappa kudi Coleroon Bank, repairs 447–449

Roads, Mayuram taluk, ... 446

Roads, Mayuram Town, widening 446–447

Sub-Court for Srivilliputhur, ... 173–174

PAGES.

K—cont.

KITTAPPA THIRU N.—*Cont.*

Thanjavur Medical College Hospital, mosquitos eradication 162–163

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Writers among Linguistic Minorities, assistance ... 298–299

KOVAI CHEZHIAN, THIRU—

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 264

KRISHNAMOORTHY, THIRU V. (NELLIKUPPAM)—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A., ... 354

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 230–238, 425

Expunction of irrelevant (point of order) point of order 52

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) 553–554, 555

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Kasthuri Bai Hospital, Singanallur, take over 11

L

LABOUR—

Lay off compensation to workers 473–474

Workers in beedi industry, Provident Fund etc.. ... 475-478

Workers in Cigar industry, uniform wages ... 475

LANDS-

Arable, Omalur taluk 324–325

Harijans, Tirukandalar 325–326

Inam lands, pattas to ryots 31

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

L.—*Cont.*

LANDS—*cont.*

Madras Aluminium Company 327

Pattas, powers to Tahsildars 323–324

Ryots of Inam Lands 30

LANGUAGE—

Writers among linguistic minorities, assistance ... 298–299

LATHEEF, THIRU M. A.—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Andanayaki, M.L.A. 362, 365, 366

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 262

Expunction of inrelevant points of order (point of order) 53

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of Parties, (Point of Order) 204–205

LEPROSY—

Eradication 302–304

Patients 304

Patients, increase in Madras City 304–307

LIQUOR—

Poisonous toddy, deaths at Mathur 176–177

LOANS AND ADVANCES—

Digging of wells, Palladam Taluk 38–39

Nallathur Potters, Society 345–346

Punjab National Bank 151–152

PAGES.

L.—*Cont*

LOCAL BODIES.—

Coimbatore Municipality, upgrading as Corporation 470–473

Electricity Charges, subsidy to Panchayats ... 36–37

Panchayats, reorganisation 32–33

Panchayat Unions, prize for best administered ... 35–36

Pilgrim tax, Thiruvarangam 182

Sanitary workers, allowances 307–308

M.

MADHAVAN, THIRU S.—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 357

Dowry prohibition Bill, 1973 532–541

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) 552–553, 554, 555–556, 558

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

Arrest of Member Thirumathi T. N. Anandanayaki, while proceeding to the Assembly (Privilege Matter) 194–195

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 362, 363

Enquiry into misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 214–215

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) 567,572

Neyveli Second Mine Cut, inclusion in the Fifth Plan (R) 64—65

28-170—5

PAGES.

M.—*Cont.*

MARUDACHALAM, Thiru N.

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 209

MEDICINES—

Herbs, Maruntuvazh Malai 158–159

MILK—

Dairy Unit (new) for Ambattur 337–341

Dairy Unit (new) for South Madras 342–345

MOTION(S)—

Ad. Motion:

Closure of Government Arts Colleges in Tiruchirappalli and Thanjavur due to fast by Harijan Hostel Students 503—510

Enquiry into misappropriation of Madras Corporation funds 209–224

Strike by workers in Harvey Mills, Vikramasingapuram 384—385

Strike in the State Transport Department, Kanyakumari district 369–384

B.O.H., Change in order 57

PRVILEGE :

Remarks by Dr. H. V. Hande, while with drawing from the House 364, 365

MUNICIPALITIES—

Double-member wards, bifurcation 466–470

Mayuram Municipality, wards delimitation ... 466–470

MUNU ADHI, Thiru—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 356, 362

Expunction of irrelevant points of order (Point of order) 52–53

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

M.—*Cont.*

MUNUSAMI, THIRU R. R.—
Agricultural Income-tax, collection 29
Coimbatore Municipality, upgrading as Corporation 470–473
Government Offices in Madras, buildings ... 15–18
Handicrafts Development Corporation, ... 26–27
Sanitary workers, allowances 307–308
Traffic survey in Madras conducted by Highways Research Station 167
World Bank officials, visit 43

MUSEUM—
Madras, new additions 157–158

N.

NARASIMHAN, THIRU A. C.—
Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 353, 355, 356

NARAYANASAMI, MANNAI THIRU P.—
Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act (R) 570–571

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—
B.O.H. Change in the order 57
Expunction of irrelevant points of order (Point of order) 58
Remarks by Dr. H. V. Hande while withdrawing from the House (P.M.) 364, 365

NURSES—
Certificate course in nursing, conversion as Diploma Course 443–444

PAGES

O.

OBITUARY REFERENCE—

Chinniah Gounder, N. P. M., Appavu Pillai, K., Alladi Aaron Rao, Krishnaswamy Naidu R., Sasivarna Thevar, T. L., Periya Karuppan Ambalam, Dharmalinga Naicker, Barkathullah Khan, Chief Minister, Rajasthan State ... 1–2

OFFICES—

Government—in Chepauk, construction of tiffin rooms, etc. 18–19

Government—in Madras, construction of buildings 15–18

Sub-Registry for Tiruvalangadu 15

P

PALANIAPPAN, DR. S. M.

Electricity Board Budget, 1973–74 discussion ... 392–398

Public Undertakings Committee, First report, presentation 385

PALANISAMY, THIRU M.

Parambikulam—Aliyaru Irrigation Project extension 22–23

PALANISAMY THIRU N. K.—

Apprentice teachers for elementary schools ... 296–298

Artificial rain making 180

Cancer units in District Hospitals 441

Community Development Programme, reorientation 82

Cotton cultivation by Textile Corporation 487–488

Dowry Prohibition Bill, 1973 512–522
535–538

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 225–230

Government Offices in Madras, buildings ... 15–18

Idol thefts 2–3

PAGES.

P.—*Cont.*

PALANISAMY THIRU N. R.—*cont.*

Kallanai Canal, utilisation of surplus water of Cauvery 22

Lay off compensation to workers 473–474

Leprosy patients, increase in Madras city 304–307

Loans from Punjab National Bank 151–152

National Agricultural Commission's visit 29–30

Noyyal water to Polathur tank 21–22

Nursing, certificate course, conversion as Diploma course 443–444

Pilgrim tax, Tiruvarangam Municipality 182

Poultry Development Corporation 180–182

Radio-active atoms, use 163–164

Small Car project, location 169–171

Special buses for women, Madurai 190–191

Thermal Power Stations 45–46

Workers in beedi industry, Provident Fund ... 475–478

Yarn, raid to unearth hoarded stocks 498

PANCHAYAT UNIONS—

Separate Extension Officers (industries) 328–329

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Income tax Act, 1955 obligation ... 431

Agricultural Income Tax Rules 1955, notification 101

Agricultural Land Record of Tenancy Rights Act, 1969, notification 99–100

Agricultural Produce Market Act, 1959, notifications 102–103

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*Cont.*

Agricultural Produce Markets Rules, 1962, Notifications 106–107, 108–109

Agricultural University, Annual Report 109

An Economic Appraisal, 1973 112

Annual Financial Statement of the Electricity Board, Statement of action taken on the suggestions. 112

Central Sales Tax, notification 111

Cheran Transport Corporation Annual report and second report 110

Children Act, 1920, notification 102

Cinemas (Regulation) Rule 1957, notification ... 97

Co-operative Societies Act, 1961, notification ... 103–105 109

Commission of Inquiry on the incidents relating to the assault on Professor A. Srinivasan at Palayamcottai, and the death of student Lourdhunathan report 113

Commission of Inquiry on the undersirable clashes between students, busmen and the police at Tiruchirappalli, report 113

Committee on Public Undertakings First Report on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu Housing Board 574

Companies Act, 1956, notification 481

District Municipalities Act, 1920, notification ... 104, 106

Electricity Board Budget, Speech of Thiru O. P. Raman 112

Electricity Board Fifteenth Annual Administration Report 110

PAGES.

P.—*Cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Entertainments Tax Act, 1939 and Local Authorities Finance Act, 1961, notification 281

Entertainments Tax Act, 1939, notifications ... 97, 100, 103, 104 105, 430, 574

Erratum to notification II-1, No. 5518 of 1972 of Revenue Department 111

Excise Act, 1971, notifications 98, 109, 574

Excise (Amendment) Ordinance 1973, notification. 111

General Sales Tax Act, 1959, Notifications ... 101, 281

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules 1965, notification 93

Industrial Investment Corporation Limited, Annual Report 110

Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972, notification ... 107

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, notifications 102, 108

Madras City Municipal Corporation Act, 1919, notification 281

Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment and Extension of term of office) (Amendment) Ordinance, 1973 ... 112

Motor Vehicles Act, 1931, notification 104

Motor Vehicles Act, 1939, notifications 281, 573

Motor Vehicles Rules, 1940, notifications 97–104, 99

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Motor Vehicles Rules, 1949, notification ... 106

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification ... 106

Pallavan Transport Corporation, Annual Report ... 110

Panchayat Act, 1958, notifications 98, 100, 101, 104, 105, 107, 108, 281, 431, 573

Panchayat Buildings Rules, 1970, notification ... 100

Pandiyan Roadways Corporation, Annual Report ... 110

Payment of wages (Deduction for National Defence Fund and Defence Savings Scheme) Rules, 1973, notification 111

Plantation Labour Rules, 1955, notification ... 111

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Ordinance, 1973, notification 111

Public Service Commission, Annual Report ... 109

Public Service Commission Regulation, 1954, notification 99–106

Reply to rejoinder by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M.L.A., and M. Kalyanasundaram, M.P., ... 281

Resume of Work in the Tamil Nadu Legislative Assembly 111

Sales Tax (Surcharge) Act, 1971, notification ... 102

Shops and Establishment Rules, 1948, notification. 110

Small scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956 100

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Stamp Act 1899, notifications 111–112

Theatre Corporation Annual Report 110

Town and Country Planning Act, 1971, notification. 107

Urban Land Tax Rules, 1966, notification ... 97

Warehousing Corporation Act, 1962, notification ... 102

PARANDHAMAN, THIRU A.—

Education, Job oriented system 5–6

Land Development Banks share capital ... 38

Leprosy patients 304

Mobile Laboratories for Schools 7

Nallathur Potters' Society Loans 345–346

Panchayats, reorganisation 32–33

Pattas, powers to Tahsildar 323–324

Small Farmers' Lift Irrigation Societies 39

Sub-Registrar Office for Thiruvelangadu 15

Surplus water near Madras, utilisation 445–446

PAULIAH, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1973–74 discussion ... 398–402

PENSIONS—

V. O. Chidambaranar's descendants ... 153

PAGES

P—*cont.*

PERUMAL, THIRU A. R.—

Neyveli Second mine cut, inclusion in the Fifth Plan (R) 64

POINTS OF ORDER—

Arrest of Thirumathi T. N. Anandanayaki M.L.A. and some others 82–84

Expunction of irrelevant Points of order 48–50, 51–54, 55–57

Seat to Thiru K. A. Mathialagan in front row ... 50–51

POLICE—

Idol thefts, arrest 3–4

Idol thefts, Special cell for prevention 2-3

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Arrest of Member Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly (Privilege Matter) 195–196

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki (Privilege Matter) 358–359, 362

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 210–211

Neyveli Second mine cut inclusion in Fifth Plan (R) 62–63

Opportunities for Supplementary (Point of order) ... 34

Strike in the State Transport Department, Kanyakumari District (A.M.) 369–372, 382, 383

PAGES

P—*cont.*

POULTRY—

Development Corporation 180–182

POWERLOOMS—

Grant of licenses 498–502

PRIVILEGE—

Arrest of Member T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly 194–199, 206–209, 348–350

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 502–503, 350–364

Publication in "Thennagam" reflecting on the character of the Speaker 366–368

Remarks by Dr. H. V. Hande while withdrawing from the House (M) 364-365

PUBLIC HEALTH—

Effluents from Buckingham and Carnatic Mills ... 12

Efflyents from Tiruchirappalli Distillaries and Chemicals 12–15

R.

RADHAKRISHNAN, THIRU M. S.—

Laboratory for Thanipadi Government High School 7–8

PAGES.

R—*cont.*

RAILWAYS—
Double lines, laying of 168
Express train, Madras–Coimbatore 167–168

RAINS—
Artificial rain making 180

RAJA, THIRU A. M.—
Seepage Harnessing Scheme, Bhavani Project area 316–317

RAJAMANICKAM, THIRU K.—
Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 270–275
Roads, Kumbakonam to Tiruvarur, straightening 449–450

RAMACHANDRAN, THIRU S.—
Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill 1973 512
Strike in State Transport Department, Kanyakumari district (A.M.) 375–382, 383

RAMAN, THIRU O. P.—
Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 74–82, 40, 404, 414, 415, 420, 422.

RELIGIOUS ENDOWMENTS—
Vigilance cell in the Department 46–47

RESOLUTIONS—
Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act 542–573
Neyveli Second mine cut, inclusion in Fifth Plan 57–74

PAGES

R—*cont.*

ROAD(S)—
Kumbakonam to Thiruvarur, straightening ... 449–450
Manalmedu to Papakudi Coloroom Bank, repairs 447–449
Mayuram Taluk 446
Mayuram Town, widening 446–447
Subway near Marina 183–184

S.

SADASIVAM, THIRU S.—
Sub-Court for Ariyalur 172

SADIQ PASHA THIRU S. J.—
Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 511–512
Excise (Amendment) Bill, 1973 int., ... 510
Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 511

SALT—
Production through modern factories 27

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—
Arts College at Ambasamudram, taking over ... 483–484
Courts at Kokkirakulam, shifting of 171
Pattas to Ryots from Inam Lands 31
Ryots of Inam Lands 30
Sai Baba temple, Mylapore 336–337
Slum Clearance Scheme, lands 43–44
Vigilence Cell in Religious Endowments Department 46–47

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

S—*cont.*

SATHIAVANIMUTHU, THIRUMATHI—

Closure of Government Arts Colleges in Tiruchirappalli and Thanjavur, due to fast by Harijan Hostel Students (A.M.) 506–509

SCHOLARSHIPS—

Ezhuvar Community Students 310–313

SCHOOLS—

Buildings, Manjanaickanpatti Panchayat 327

Laboratories for Thanipadi Government High School 7–8

Malayalam Teachers Training School at Vilavancode, closure 299–301

Pudukkottai Model School, buildings 8–9

Technical High Schools, location 301

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 425–426

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commidities Act (R) 547–548, 563, 564–565, 566–567

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Medicines, Tirunelveli Medical College Hospital ... 442–443

Scholarships for Ezhuvar Community students 310–313

SLUM CLEARANCE—

Huts in Island Ground area 42–43

Lands 43–44

Visit by World Bank Officials 43

PAGES.

S.—*Cont.*

SMALL SCALE INDUSTRIES—

Mobile Training Unit for Gummudipoondi ... 328

SOCIAL WELFARE—

Marriage Hall at Sitharkadu Panchayat 33

SONAIAH, THIRU T.—

Coir Industry for Thiruppuvanam block 322–323

Express Bus from Madurai—Mandapam Road stopping at Tirupuvanam 479–480

Poovanthi Primary Health Centre, buildings ... 161–162

Vaigai avacut inclusion of tanks 316

Vaigai ayacut, tanks 314–316

Vaigai Canal, improvements 314

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Adult Literacy Centres, ... 294–296

Bus stand, Tiruchirappalli 329–330

Closure of Government Arts Colleges in Tiruchirappalli and Thanjavur due to fast by Harijan Hostel Students (A.M.) 506–507

Coconut Plantations, Madurai district 463–464

Coimbatore Municipality, upgrading as Corporation 470–473

Elementary Education, separate Director ... 5

Handicrafts Development Corporation 26–27

Hostels, for Backward Class students, Tiruchirappalli District 164

PAGES.

S—*cont.*

SOUNDARAPANDIAN THIRU P.—*Cont.*

Industrial Training Institute, opening by Wakf Board 175–176

Lands for Retired Military personnel ... 326

Marriage Hall, funds from Krishnarayapuram Thiru kanmaleeswarar temple 193

Mobile Laboratories for Schools 7

Municipalities bifurcation of double—Member wards 466–470

Neyveli Second mine cut, inclusion in the Fifth plan (R) 53

Non-Gazetted Government Officers, separate Dispensaries 9–10

Panchayat Unions, prize for best administered ... 35–36

Potato cultivation (Madurai district), incentive ... 461–463

Salt production through Modern factories ... 27

Sapota, high yielding variety 461

Travellers' Bungalow, funds from Krishnarayapuram, Thirukanmaleeswarar temple ... 192

Water Supply, schemes for Coimbatore 308–309

SPORTS—

Madras Cricket Club, assistance 302

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Closure of Government Arts Colleges in Tiruchirappalli and Thanjavur due to fast by Harijan Hostel Students (A.M.) 504, 505–506

PAGES

S—*cont.*

SUBBIAH, THIRU A. K.—*cont.*

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation Funds (A.M.) 218-219

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 413–418

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Express buses, without conductors 332

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 386–392

Expunction of irrelevant points of order (Point of Order) 511

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of the parties (Point of Order) 201–202

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Dowry Prohibition Bill, 1973 526–528

SURENDRAN, THIRU M.—

Blood Bank, Dharmapuri Hospital 441–442

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 245–253

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 209

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of the parties (Point of Order) 205–206

Pages.

S—*cont.*

SWAMIDHAS, THIRU A.—

Electricity Board Budget, 1973-74, discussion ... 238-245

T

TANKS—

Under Vaigai Ayacut 314-316

Vaigai ayacut inclusion of tanks 316

TAXES—

Agricultural Income-tax, collection 29

Pilgrim tax, Tiruvarangam 182

Profession tax, deduction from salaries ... 182-183

Taxi stands in Madras, fees 185-186

TEACHERS—

Apprentice, for elementary schools 296-298

Physical Training teachers in Kallar Reclamation schools, pay 313-314

TEMPLES—

Employees, pay 335-336

Funds from Krishnarayapuram. Thirukanmaleeswarar temple 193

Gunaseelam temple, theft of jewels 47

Mariamman temple, Salem tower construction ... 191-192

Mylapore Kapaleeswarar temple, Harijans as trustees 337

Sai Baba temple, Mylapore 336-337

Pages.

T—*cont.*

TEXT BOOKS—

Publication in Tamil 153–155

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Arrest of Member Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly (privilege matter) 196–198

Closure of Government Arts Colleges in Tiruchirappalli and Thanjavur, due to fast by Harijan Hostel students (A.M.) 504–505

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki M.L.A. 356, 357, 360

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 265–267

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 216–218, 223–224

Expunction of irrelevant points of order, (point of order 53

Fixation of prices of essential commodities under the Essential Commodities Act, (R) 542–547, 548–552, 553, 554, 555, 557–558, 559–564, 565, 566, 567, 568, 569–570, 571–572

PAGES.

T—*cont.*

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—*cont.*

Neyveli Second mine cut, inclusion in Fifth Plan (R) 60, 67–70

Opportunities to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of the parties (Point of Order) 203

Strike in the State Transport Department, Kanyakumari district (A.M.) 372–374, 382, 383

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Neyveli Second mine cut, inclusion in the Fifth Plan (R) 73

TRAFFIC—

Survey in Madras, conducted by Highways Research Station 167

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Bus Route, between Mappadugai and Kodangudi 334–335

Bus routes, nationalised in North Arcot district .. 331

Bus routes, new one between Mayuram junction and Coloroon Pappakudi 334

Bus routes, Salem-Semmankudal 334

Bus service, Bommidi-Mettur dam 333

Express Bus from Madurai-Mandapam Road, stopping at Tiruppuvanam, ... 479–480

PAGES

T—*cont.*

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—*cont.*

Express Bus from Madurai to Gudalur, stopping at Andipatti 480

Express buses, without conductors 332

Madras-Kanyakumari, express buses 332

Special buses for women, Madurai 190–191

Tools kit in Express buses 187–190

Transport buses, concessional tickets for students, 186–187

TRAVELLERS' BUNGALOW—

Funds from Krishnarayapuram, Thirukanmaleeswarar temple 192

VEERASAMI, THIRU N.—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 353, 354

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 259–260, 263–264

Publication in "Thennagam" reflecting on the character of the Speaker (Privilege Matter) ... 366–368

VENKATASWAMY, Thiru B. —

Arrest of Member Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly (Privilege Matter) 207

PAGES

V—*cont.*

VENKATASWAMY, THIRU B.—*cont.*

Demonstration in front of the House of Thirumathi T. N. Anandanayaki, M.L.A. 364

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion 402–407

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation funds (A.M.) 215—216

Neiveli Second mini cut, inclusion in Fish Plan (R) 65–66

VEZHIVENDAN, Thiru K.—

Lands to Harijan, Thirukandalam 325—326

Panchayat Unions, separate Examination Officers for industries 328–329

Small scale industries training until for Gummudipoondi 328

Soap Factory at Arambakkam, expansion 480—481

Tamil medium (P.U.C.) students, books allowance 155–156

Text Books (College), Publication in Tamil ... 153–155

Women Medical Officers for Primary Heatlh Centres 159-161

VISITS—

World Bank Team 177

W.

WAHAB, THIRU K. A.—

Bus routes, nationalised in North Arcot district ... 331

PAGES

W—*cont.*

WAHAB, THIRU K. A.—

Dowry Prohibition Bill, 1973 528–532

Electricity Board Budget, 1973–74, discussion ... 275–280

Madras-Chingleput Palm Products Co-operative Federation, expenditure 346–347

Neyveli Second Mine Cut inclusion in the Fifth Plan (R.) 66–67

WAKF BOARD—

Industrial Training Institute, opening 175–176

WATER SUPPLY—

Schemes for Coimbatore 308–309

Tirupur 309–310

YARN—

Cotton yarn, procurement and distribution, powers to State Government 488–498

Raids to unearth hoarded stocks 498

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

TAMIL NADU LEGISLATI[VE ASSEMBLY]
28 JAN 1974
MADRAS

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS